

K E N D E L S E

Vognmandsforretning Holst Sørensen A/S  
(advokat Mogens Hansen, København)

mod

I/S Affaldsselskabet Vendsyssel Øst  
(advokat Peter Lau Lauritsen, Aalborg)

Denne, ved klageskrift af 2. november 1998 fra klageren, Vognmandsforretning Holst Sørensen A/S for Klagenævnet indbragte sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt indklagede, I/S Affaldsselskabet Vendsyssel Øst, – i det følgende benævnt AVØ – i forbindelse med et offentligt udbud af indsamling af og kørsel med renovation i Frederikshavn Kommune har overtrådt direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjensteydelsesaftaler (Tjensteydelsesdirektivet) ved at antage en tilbudsgiver, Nord-Ren A/S, der ikke havde prissat nogle nedenfor, nærmere bestemte ydelser (0-ydelser).

Klagen har været behandlet på et møde den 19. maj 1999.

Klageren fremsatte den 18. december 1998 anmodning om, at Klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 10, stk. 1, 2. pkt., skulle beslutte, at klagen skal have opsættende virkning. Den 21. december 1998 besluttede Klagenævnet ikke at tillægge klagen opsættende virkning.

Sagens omstændigheder er bl.a. følgende:

Ved udbudsbekendtgørelse afsendt til EF-tidende den 7. august 1998 bekendtgjorde indklagede bl.a. følgende:

- »(98/S159-107972/DA) DK-Frederikshavn: Indsamling af affald
1. Ordregivende myndighed: Affaldsselskabet Vendsyssel Øst (AVØ),..... Frederikshavn. ....
  2. Tjensteydelsens kategori og beskrivelse: CPC-nummer: CPV 90002100.  
Offentligt udbud, tjensteydelse, kategori 16.  
Indsamling af dagrenovation og brændbart affald i sække, minicontainere og ladcontainere i Sæby kommune.

Indsamling af dagrenovation og brændbart affald i sække, minicontainere og ladcontainere i Frederikshavn kommune samt indsamling af papir- og papaffald i sække og minicontainere.  
CPC-referencenummer: 94.

3. Leveringssted: Sæby og Frederikshavn kommuner.  
.....
5. Opdeling i afsnit: Der kan afgives bud på indsamling i den ene eller begge kommuner.
6. Alternative bud: Der accepteres ikke alternative tilbud.
7. Ordrens varighed eller frist for udførelse af tjenesteydelsen: 1.1.1999–31.12.2003.  
.....
13. Minimumskrav: Med tilbuddet/tilbuddene skal der vedlægges: Dokumentation for tilladelse til godskørsel for fremmed regning (vognmandstilladelse), dokumentation for virksomhedens erfaring og kendskab til affaldshåndtering, beskrivelse af afsatte mandskabs- og materielressourcer, erklæring om økonomisk sikkerhed, tro og love samt gælds erklæring.  
.....«

Af den af indklagede udarbejdede »Udbudsmateriale indsamling af dagrenovation m.v. 1998–2003 Beskrivelser, krav, tilbudslister m.m.« fremgår bl.a. følgende:

- »1. Entreprisen
  - 1.1. Entreprisens områder og yderlser  
Indsamlingsområderne omfatter Frederikshavn og Sæby kommuner, såvel by-, land- og sommerhusområder. Dog excl. Hirsholmene.  
Yderlserne udbydes opdelt som følger:
    1. Indsamling af dagrenovation i sække, minicontainere og ladcontainere i Sæby kommune
    2. Indsamling af dagrenovation i sække, minicontainere og ladcontainere i Frederikshavn kommune samt indsamling af papir- og papaffald i sække og minicontainere

Det nuværende omfang af årlige tømninger/afhentninger/mængder er nærmere beksrevet i tilbudslisterne. Tømninger/afhentninger varierer efter det aktuelle behov, og er uden begrænsninger i såvel opadgående som nedadgående retning.  
.....

Entreprenøren påtager sig indsamling af dagrenovationsaffald i sække, 240 ltr., 400 ltr., 600 ltr. og 800 ltr. minicontainere samt i ladcontainere. Der indsamles også brændbart affald fra virksomheder og institutioner. For delydelse 2 påtager entreprenøren sig endvidere at indsamle papir- og papaffald i Frederikshavn kommune i sække og i 600 liters minicontainere.

2. Entreprenøren

### 2.1. Lokalafdeling

Det forudsættes, at entreprenøren etablerer en lokal afdeling med egne service- og velfærdsfaciliteter inden for Sæby eller Frederikshavn kommuner.

I AVØ's åbningstid, skal der være mulighed for at AVØ og borgere kan kontakte den lokale afdeling.

.....

### 3.3. Indsamlings- og tømningshyppighed

Affaldssækken afhentes 1 gang ugentligt ved helårsbeboelser, virksomheder og institutioner.

Sommer- og fritidshuse får afhentet affald ca. 26 gange årligt. Derudover skal entreprenøren en uge før første afhentning aflevere en tom sæk/minicontainer ved de tilmeldte ejendomme. Afleveringen af den første tomme sæk/minicontainer før sæsonstart vil blive afregnet til det halve af enhedsprisen for en tømning.

AVØ vil hvert år oplyse entreprenøren om indsamlingsperioden ved sommer- og fritidshuse. Sommer- og fritidshuse kan vælge at overgå fra sæsonafhentning til helårsafhentning. Ved sådanne ejendomme skal entreprenøren være villig til at aftale alternative afhentinger med borgeren, såfremt der opstår dårlige tilkørselsforhold (f.eks. om vintren). De alternative afhentinger skal være uden yderligere omkostninger for bøgeren eller AVØ.

Minicontainere kan afhentes hver 14. dag, ugentligt eller flere gange om ugen. AVØ meddeler entreprenøren tømningshyppigheden ved de enkelte adresser. Ved boligforeninger m.v. med flere ugentlige tømninger kan AVØ aftale tømningstidspunkter. Disse aftaler skal entreprenøren efterkomme.

.....

#### Kontraktperiode:

Den ordinære kontraktperiode for arbejdets udførelse er på ialt 5 år fra den 1. januar 1999 og med udløb pr. 31. december 2003.

Under forudsætningen af et tilfredsstillende kontraktforløb, kan kontrakten forlænges med 1 år ad gangen i indtil 2 år. Eventuel aftale om kontraktforlængelse skal være indgået senest 6 måneder før kontaktens udløb.

### 6.3 Entreprenørens tilbud

Der gives tilbud på indsamling af affald i Frederikshavn og Sæby kommuner samt transport til og aflæsning på afleveringsstedet.

Der kan bydes på 2 delområder, et område for hver kommune.

Det nuværende omfang af indsamlingen fremgår af tilbudsliste 1 og 2, hvor også mængder er angivet.

.....

Indkluderet i tilbudet

I tilbudet indregnes udgifter til sikkerhedsstillelse, til forsikring, til entreprenørens deltagelse i møder med AVØ m.v.

Omkostninger til behandling af affald skal ikke medregnes i tilbudene.

.....

Endvidere er der i tilbudsliste 2, Frederikshavn kommune angivet antallet 0 årlige tømninger ved nogle af enhedstyperne. Dette skyldes at der p.t. ikke tilbydes denne ydelse, men at entreprisen er udbudt med disse enhedstyper som en del af ydelsen. Det er ikke muligt at angive et forventet antal årlige tømninger for disse enhedstyper.

Det forudsættes, at de bydende, forinden tilbudet afgives, har gjort sig bekendt med forholdene på indsamlingsruten, herunder adgangs- og vendeforhold, vejbelægningstyper samt bredden og højden af gader og veje, .....

.....

Tilbudets form

Tilbudet skal afgives skriftligt på tilbudslisterne, der skal udfyldes helt. Der kan afgives tilbud på den ene eller begge arbejdsydelser.

.....

Der kan ikke gives alternative tilbud, og der må ikke tages forbehold for den tilbudte ydelse. Tilbudet er bindende for tilbudsgiver efter licitationstidspunktet og indtil 1. januar 1999.

#### 6.4 Tildelingskriterier

Tilbudene vil blive vurderet med henblik på at tildele opgaverne til de økonomisk mest fordelagtige tilbud. Delydelserne vil blive vurderet særskilt.

Følgende kriterier vil blive anvendt i vurderingen af tilbudene (kriterierne er ikke prioriterede):

- prisen
- erfaring, herunder referencer
- kvalitet og fleksibilitet, herunder ressourcer med hensyn til materiel og mandskab
- firmaets organisation, bl.a. mulighederne for at sikre opbakning ved uregelmæssigheder
- tilbudsgivers finansielle og økonomiske forhold

AVØ forbeholder sig ret til frit at vælge mellem de indkomne tilbud, og til at forkaste dem alle.

..... «

For så vidt angår det sagen vedrørende affaldshåndteringen i Frederikshavn Kommune fremgår af herover opstillet oversigt følgende:

».....

Tømmes ugentligt	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
Affaldssæk 1)	504.140		
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	27.820		
600 ltr. minicontainer	14.196		
800 ltr minicontainer	31.044		

Tømmes hver 14. dag	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	0		—
600 ltr. minicontainer	0		—
800 ltr minicontainer	0		—

Sæson-tømning 2)	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
Affaldssæk	26.546		
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	0		—
600 ltr. minicontainer	0		—
800 ltr minicontainer	0		—

Rabattømning 3)	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	0		—
600 ltr. minicontainer	520		
800 ltr minicontainer	7.956		

Tømning til særpls 4)	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	52		
600 ltr. minicontainer	0		
800 ltr minicontainer	416		

Ekstratømninger	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
240 ltr. minicontainer	0		—
400 ltr. minicontainer	65		
600 ltr. minicontainer	22		
800 ltr minicontainer	49		

Udlejning af container 5)	Antal årlige udlejninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
800 ltr. minicontainer	3		

Tømning efter behov	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
Ladcontainere	142		

Papir- og papaffald	Årlig mængde papir- og papaffald (t)	Pris pr. ton	Sum pr. år
Indsamling i sække	598		

Papir- og papaffald	Antal årlige tømninger	Pris pr. tømning	Sum pr. år
Indsamling i minicontainere	8.840		

Samlet sum			
------------	--	--	--

..... «

Som det fremgår, at skemaet, var det tanken, at tilbudsgiverne for alle tømninger – uanset disse måtte være de såkaldte »0-tømninger/0-ydelse«, skulle foretage en prisfastsættelse.

Af en af indklagede og Nord-Ren A/S den 17. november 1998 i forbindelse med kontraktindgåelsen underskrevet erklæring fremgår bl.a. følgende:

»Vedrørende

.....

Indsamling, transport og aflevering af dagrenovation og brændbart affald i affaldssække, minicontainere og ladcontainere i Fredeikshavn Kommune.

.....

Grundlag

Følgende dokumenter er bindende for både vognmanden og AVØ:

- a. Vognmandens tilbudsliste, delydelse 1 og 2, af den 30. september 1998.
- b. Vognmandens licitationstilbud af 1. oktober 1998, i sin helhed.
- c. AVØ's Udbudsmateriale af august 1998.
- d. AVØ's Rettelsesebrev af 22. September 1998.

.....

Lokalafdeling

Vognmanden opretter lokalafdeling i henhold til udbudsbetingelserne.

Afdelingen skal være oprettet og bemannet senest den 1. juli 1999. I perioden indtil lokalafdelingen er fysik oprettet, skal vognmanden på anden måde være i stand til at give AVØ og renovationskunderne den nødvendige service. Telefonnummer for lokalafdelingen skal ligge fast senest den 1. December 1998.

..... «

Det er for Klagenævnet oplyst, at lokalafdelingen ikke blev oprettet som fastsat i udbudsbetingelserne og førnævnte skema, men først til dels pr. 1. januar 1999 og mere permanent den 1. marts 1999.

Af det for Klagenævnet dokumenterede materiale fremgår, at klageren for så vidt angår både Frederikshavn og Sæby kommuner havde prissat de såkaldte »0-ydelser«, hvorimod disse for så vidt angår Frederikshavn Kommune ikke var prissat af Nord-Ren A/S, der ved beslutning truffet af indklagedes bestyrelse den 27. oktober 1998 blev accepteret som »lavestbydende«.

Ved skrivelse af 28. oktober 1998 meddelte indklagede klageren, at arbejdet med delydelse 1 og delydelse 2 var tildelt »den lavestbydende, Nord-Ren A/S«.

Klagenævnet er under sagens behandling gjort bekendt med de afgivne tilbud.

Af »Regulativ for brændbart dagrenovationsaffald i Frederikshavn og Sæby kommuner« vedtaget af Frederikshavns Byråd den 14. september 1998 fremgår, at de såkaldte »0-ydelser/tømninger« ikke er aktuelle i henhold til regulativet, der trådte i kraft den 1. januar 1999.

Der er for Klagenævnet afgivet forklaring af administrerende direktør hos indklagede Tore Vedelsdal, der bl.a. har forklaret, at udbudsbekendtgørelsen blev udarbejdet i august 1998. De såkaldte »0-ydelser/tømninger« var ikke afsluttede, men da et nyt affaldsregulativ var undervejs, ville administrationen ikke på forhånd afskære Frederikshavns Byråd i et nyt affaldsregulativ at indsætte regler, hvorefter »0-ydelserne/tømningerne« blev mulige. I det affaldsregulativ, der blev vedtaget af Frederikshavns Byråd den 14. september 1998 er der ikke mulighed for anvendelse af de såkaldte »0-ydelser/tømninger«. Ved vurderingen af hvert enkelt af de indkomne tilbud bliver der i det hele set bort fra, om »0-ydelserne/tømningerne«, var prissat eller ej. Man forelagde de indkomne tilbud for AVØ's bestyrelse. Tilbudende blev – vurderet efter teknik, økonomi, virksomhedens formåen – alle fundet lige egnede til at opfylde de behov, man ønskede opfyldt. Det eneste, der adskilte Nord-Ren A/S's tilbud fra de andre, var prisen, idet dette – også bortset fra »0-ydelserne« var det laveste. Nord Ren A/S etablerede pr. 1. januar 1999 i lånte eller lejede lokaler en lokal facilitet, og pr. 1. marts 1999 etableredes disse i et andet lokale. Lokalelejen er og har været AVØ uvedkommende. Forbeholdet om ret til at vælge mellem alle tilbud, eller forkaste dem alle, var medtaget i udbudsbetingelserne efter råd fra AVØ's rådgiver. Den 15. oktober 1998 blev det såkaldte »prisblad« vedtaget. Efter dette er »0-ydelser« ikke mulige. Eventuelle begæringer om at få sådanne udført vil blive afslået.

Klageren har nedlagt følgende påstande:

#### Påstand 1.

Klagenævnet skal fastslå, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved under kriterier for tildeling af ordren at anføre:

- erfaring, herunder referencer
- kvalitet og fleksibilitet, herunder ressourcer med hensyn til materiel og mandskab
- firmaets organisation, bl.a. mulighed for at sikre opbakning ved uregelmæssigheder
- tilbudsgivers finansielle og økonomiske forhold.

Klageren har til støtte for denne påstand anført:

De anførte kriterier knytter sig til tilbudsgivers generelle egnethed og ikke det konkrete tilbud.

De anførte kriterier er til dels allerede anvendt som kvalifikationskriterier.

De anførte kriterier er efter deres natur for generelle til at indgå i vurderingen af, hvilket tilbud der er det økonomisk mest fordelagtige.

#### Påstand 2.

Klagenævnet skal fastslå, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved i udbudsbetingelserne at foreskrive at tildeling af ordrene vil ske til de økonomisk mest fordelagtige tilbud, men ved tildeling af ordren at have anvendt laveste pris.

Klageren har til støtte for denne påstand gjort gældende:

Af hensyn til gennemsigtigheden bør det tilkendegivne konkurrencegrundlag også svare til det reelle.

#### Påstand 3.

Klagenævnet skal fastslå, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved i udbudsbetingelserne at forbeholde sig ret til frit at vælge mellem de indkomne tilbud.

Klageren har til støtte for denne påstand gjort gældende:

Valgfrihedsforbeholdet strider mod Tjenesteydelsesdirektivets artikel 36.

Valgfrihedsforbeholdet strider mod ligebehandlingsprincippet, som kommer til udtryk i Tjenesteydelsesdirektivets artikel 3, stk. 2.



### Påstand 3 b.

Klagenævnet skal fastslå, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved i udbudsbetingelserne at acceptere en ændring af vilkårene for etablering af lokalkontor.

Klageren har til støtte for denne påstand gjort gældende:

Etablering af lokalkontor 6 måneder senere end foreskrevet i udbudsbetingelserne indebærer en forhandling i strid med Rådet og Kommissionens fælleserklæring afgivet i tillæg til direktiv 71/305, medmindre der er taget forbehold om udskydelsen i tilbudet. Denne fælleserklæring finder analog anvendelse på Tjenesteydelsesdirektivet.

Udskydelsen af etableringen af lokalkontoret 6 måneder har en værdi, selv om den ikke kan kapitaliseres. Udskydelsen har ikke givet sig udtryk i en nedsættelse af kontraktsummen i forhold til tilbudssummen. Aftalen om udskydelsen indebærer følgelig en efterfølgende forhøjelse af vederlaget for de resterende ydelser, medmindre der er taget forbehold om udskydelsen i tilbudet.

### Påstand 4.

Klagenævnet skal fastslå, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved at acceptere det af Nord–Ren A/S afgivne tilbud på delydelse 2.

Klageren har til støtte for denne påstand gjort gældende:

Hvis der i tilbudet fra Nord–Ren A/S er et forbehold om udskydelse af etablering af lokalkontoret med 6 måneder, medfører det, tilbudet er ukonditionsmæssigt.

0–ydelserne er optioner, som der i følge udbudsbetingelserne bestemmelser skal gives pris på.

Manglende prissætning af 0–ydelserne medfører derfor ukonditionsmæssighed.

Ved vurderingen af, om den manglende prissætning af 0–ydelserne medfører ukonditionsmæssighed, er det ligegyldigt om AVØ skønner, der i kontraktens løbetid ikke bliver brug for 0–ydelserne. Afgørende må være om tilbudene opfylder udbudsbetingelsernes krav.

Allerede inden kontraheringen med Nord–Ren A/S lå det klart, at der blev brug for i hvert fald én 0–ydelse.

I betragtning af det relativt store antal positioner med 0-ydelser, at husstandene på landet først er kommet med i indsamlingsordningen den 1. januar 1999, forhandlingerne med landboforeningerne og dispensationsovervejelserne og ikke mindst kontraktens lange løbetid – 5 år med mulighed for yderligere 2 år – kan man ikke med særlig stor sandsynlighed gå ud fra, at der ikke vil blive brug for udførelse af yderligere 0-ydelser.

Indklagede har til støtte for påstanden om frifindelse for så vidt angår påstand 1 i det hele bestridt at have sammenblandet tildelingskriterierne og udvælgelseskriterier. En udbyder må navnlig i en sag som denne, hvor væsentlig sundhedsmæssige behov skal dækkes, have adgang til en vis fleksibilitet. Mandskab og materiel er vigtige i forhold i denne sammenhæng. Det er klart og gennemskueligt tilkendegivet, hvad der udbydes, og på hvilke kriterier tilbud kan ventes modtaget og eventuelt antaget. Direktivets krav om vurdering af kvalifikation og derefter tildeling er overholdt, uanset disse to bedømmelser er foretaget direkte i forlængelse af hinanden. Skulle der være sket »fejl« er disse rent formelle og kan ikke tillægges betydning.

For så vidt angår påstand 2 har indklagede gjort gældende, at udvælgelsen ikke alene skete »efter laveste pris«, men efter en samlet vurdering af, hvilket tilbud, der alt i alt var mest økonomisk fordelagtigt.

For så vidt angår påstand 3 har indklagede erkendt, at have anvendt en uheldig og i hvert fald efter ordlyden direktivstridig formulering.

Få så vidt angår påstand 3 b har indklagede bestridt at have overtrådt direktivet og egne udbudsbetingelser. Det må alt i alt lægges til grund at fornødent kontaktsted på Nord-Ren A/S's bekostning var etableret den 1. januar 1999 og endeligt udbygget den 1. marts 1999.

For så vidt angår påstand 4 har indklagede til støtte for frifindelsespåstanden gjort gældende, at Nord-Ren A/S manglende prissættelse af »0-ydelser«, muligt kunne give indklagede ret til uden videre at forkaste dette tilbud som ikke-konditionsmæssigt, men indklagede måtte på den anden side være beføjet til at tage stilling til tilbudet, blot der var tale om mindre væsentlige forhold. Da indklagede skulle vurdere samtlige tilbud, mente man, at »0-ydelserne« ikke ville blive aktuelle, og man anså sig derfor beføjet til for alle bydendes vedkommende at se bort fra disse.

### Klagenævnet udtaler:

#### Ad påstand 1.

Efter Tjenesteydelsesdirektivet (direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler) er der i kapitel 2 opstillet de krav, en udbyder kan stille vedrørende deltagere i en udbudsprocedure (kvalifikation) og i kapitel 3 de kriterier, der kan lægges til grund ved tildeling af ordren (tildelingskriterier). Klagenævnet kan tiltræde det af klageren anførte om, at indklagede på de nævnte punkter under »kriterier for tildeling« har anført sammenblandet kvalifikationskriterier og tildelingskriterier.

#### Ad påstand 2.

Det lægges til grund, at også »laveste pris« kan indgå i en bedømmelse af, hvorvidt et tilbud må anses for »økonomisk mest fordelagtigt«. Klagenævnet finder, at de af indklagede valgte kriterier muligt kunne have været præciseret og tydeliggjorte, men finder dog ikke grundlag for at fastslå, at indklagede har tilsidesat Tjenesteydelsesdirektivet.

#### Ad påstand 3.

Klagenævnet kan tiltræde klagerens argumentation. Forbeholdet er i strid med Tjenesteydelsesdirektivet og burde derfor ikke være taget.

#### Ad påstand 3 b.

Klagenævnet lægger den afgivne forklaring til grund og anser det for godtgjort, at der fra den 1. januar 1999 og siden udbygget pr. 1. marts 1999 af Nord-Ren A/S var etableret lokalkontor. Herefter tages denne del af klagen ikke til følge.

#### Ad påstand 4.

Uanset indklagede havde været beføjet til at afvise Nord-Rens A/S's tilbud som ukonditionsmæssigt som følge af manglende prissættelse på de såkaldte »0-ydelser/tømninger«, må det efter den afgivne forklaring, og Frederikshavns Kommunes Regulativ for brændbart renovationsaffald anses for godtgjort, at disse ydelser for ingen af de afgivne tilbud har været medtaget ved bedømmelsen og at den økonomiske værdi af disse ydelser i det hele har været uvæsentlige. Klagenævnet finder herefter ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag til at fastslå, at indklagede ved at have accepteret det af Nord-Ren A/S afgivne tilbud på delydelse 2 har handlet direktivstridigt. Herefter tages denne del af klagen ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Indklagede, I/S Affaldsselskabet Vendsyssel Øst har overtrådt Tjenesteydelsesdirektivet (direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler) ved

1. at anvende kriterier, der knytter sig til tilbudsgiverens generelle egnethed (kvalifikationskriterier) og ikke det konkrete tilbud (tildelingskriterier).
2. at have forbeholdt sig ret til frit at vælge mellem de indkomne tilbud.

De af klageren, Vognmandsforretning Holst Sørensen A/S, i øvrigt nedlagte påstande tages ikke til følge.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales.

A.F. Wehner

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach  
kontorfuldmægtig