

K E N D E L S E

Uggerly Installation A/S
(advokat Per Nielsen, Aalborg)

mod

Aalborg Kommune
(advokat Klaus Iversen, Aalborg)

Den 23. maj 2008 iværksatte Aalborg Kommune en offentlig licitation efter Tilbudsloven (lov nr. 450 af 7. juni 2001/338 af 18. maj 2005 om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren) vedrørende »Forafvandingsentreprise i forbindelse med udskiftning af maskin og el-installationerne for forafvanding af slam på Aalborg Renseanlæg Øst og Vest«. Tildelingskriteriet var fastsat til »det økonomisk mest fordelagtige bud«.

Licitationsbetingelserne blev den 30. maj 2008 udsendt til 11 virksomheder. Ved udløbet af fristen for afgivelse af tilbud den 27. juni 2008 havde virksomhederne 1. Uggerly Installation A/S og 2. Purac A/S afgivet tilbud. Den 13. august 2008 besluttede indklagede at indgå kontrakt med 2. Purac A/S.

Den 13. oktober 2008 indgav klageren, Uggerly Installation A/S, klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede, Aalborg Kommune. Klagen har været behandlet på skriftligt grundlag.

Klageren har nedlagt følgende påstande:

Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Tilbudslovens § 2, stk. 3, og § 8, stk. 2, ved i licitationsbetingelserne som underkri-

terier til tildelingskriteriet »det økonomisk mest fordelagtige bud« at have fastsat følgende underkriterier:

a. »Prisoplysninger«,

b. »Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter«,

uagtet underkriteriet b. ikke var egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud.

Påstand 2

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Tilbudslovens § 2, stk. 3, ved i relation til underkriteriet b. »Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter«, der efter licitationsbetingelserne relativt vægtede 30 %, at evaluere tilbuddene ved tildeling af point på en skala fra 0 % til 30 %, uagtet denne evalueringsmodel medførte, at evalueringen ikke var gennemsigtig og resulterede i forskelsbehandling af tilbudsgiverne.

Påstand 3

Klagenævnet skal pålægge indklagede til klageren at betale 1.384.949 kr.

Påstand 4 (Subsidiær i forhold til påstand 3)

Klagenævnet skal pålægge indklagede til klageren at betale 47.925 kr.

Indklagede har vedrørende påstand 1 og 2 nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Indklagede har vedrørende påstand 3 og 4 nedlagt påstand om frifindelse.

Klagenævnet har besluttet at udsætte behandlingen af påstand 3 og 4, indtil Klagenævnet har taget stilling til påstand 1 og 2.

I en »Licitationsannonce«, som indklagede den 23. maj 2008 offentliggjorde bl.a. på sin hjemmeside, står der følgende om den udbudte kontrakt:

»Arbejdet omfatter samtlige ydelser i forbindelse med følgende:

- Levering og montering af 2 stk. forafvandere pr. renseanlæg

(4 stk. i alt)

- Levering og montering af slampumper for bl.a. forafvandet slam
- Levering af komplet tør polymeranlæg inkl. doseringspumper mv.
- Levering og montering af rørinstallationer for ovenstående inkl. nødvendige armaturer
- Ombygning af eksist. el-tavler for entreprisens udstyr
- Levering og montering af el-kabler og el-installationer for entreprisens udstyr
- Demontage af eksisterende maskin- og el-installationer
- Test, idriftsættelse og indkøring af forafvandingsanlæggene
- Projektdokumentation inkl. arrangementstegninger og el-dokumentation samt driftsvejledning for entreprisen

Anlægsarbejdet skal påregnes udført i perioden september 2008 – juni 2009.«

I licitationsbetingelserne af 30. maj 2008 var fastsat følgende underkriterier til det fastsatte tildelingskriterium »det økonomisk mest fordelagtige bud«:

»3.1 Prisoplysninger	Vægtning : 70 %
...	
3.2 Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter	Vægtning : 30 %

Som grundlag anvendes de med tilbudet medsendte oplysninger, hvilket som minimum skal være i et omfang som angivet under pkt. 7.

Der lægges vægt på, at der i udlægningen af entreprisens hovedkomponenter, forafvandre, slampumper og polymeranlæg er en god sikkerhed for at den nødvendige og/eller krævede kapacitet overholdes under alle driftsformer og således, at der sikres en problemfri drift med få driftsstop til følge.

Bygherren ønsker en høj teknisk kvalitet for den tilbudte anlægsløsning og de enkelte komponenter, herunder bedste mulige materialekvalitet for de respektive komponenter. Valgte konstruktioner og materialer, der sikrer en lang levetid med få driftsstop og udskiftninger, vil blive foretrukket.

Udformningen af de enkelte komponenter og installationer skal være således, at vedligeholdelses- og rengøringsarbejder kan udføres nemt og simpelt og vil forekomme i mindst muligt

omfang.

Installationerne skal være lukkede, men samtidig skal færrest mulige aerosoler spredes til rummet ved åbning af inspektionslemme o. lign.

Det samlede design af forafvandingsentreprisens installationer skal være, således at der opnås den bedst mulige udnyttelse i de berørte rum og at installationerne fremtræder ordentligt.

Desuden er det vigtigt, at der er de bedst mulige adgangsforhold for alle service- og vedligeholdelsesarbejder, der skal udføres på installationerne.

Pointtildeling vil ske således, at jo tættere en tilbudsgiver er på at leve op til alle de stillede krav og ønsker i udbudsmaterialet og ovennævnte kriterier samt have afleveret alle ønskede informationer på en fyldestgørende måde, jo tættere på fuld pointtildeling på 30 % vil denne være.

Det bemærkes, at flere tilbudsgivere kan godt opnå samme pointtildeling ud af de 30 %.

I licitationsbetingelsernes punkt 7 står der bl.a.:

»7. Tilbudsoplysninger

...

7.2 Tildeling af opgaven

Tildeling af opgaven sker på bases af tildelingskriterierne i bilag 9, "Udvælgelses- og tildelingskriterier".

Nedenstående oplysninger i afsnit 7.2.1 til afsnit 7.2.6 skal som minimum afleveres med tilbudet for at sikre en fuldkommen vurdering i henhold til tildelingskriterierne.

...

7.2.1 Entreprenøren skal, ud over at angive alle tilbudslistens specifikationer, oplyse alle tekniske data mv., der er nødvendige for vurdering af tilbudet, herunder bl.a.:

- Datablade, prospekter og målskitser af min. alle hovedkomponenter så som forafvandere, polymeranlæg og slampumper
- Arrangementstegninger af entreprenørens forslag til forafvandingsanlægget således, at bygherren kan vurdere det samlede anlægs design og serviceforhold mv.
- Garanterede ydelser (udfyldte skemaer i tilbudslisten)

7.2.2 Vedligeholdelse

Beskrivelse af vedligeholdelsesarbejder og deres interval for både forafvanderne og det samlede polymeranlæg. Herunder specielt positive forhold, der kan fremhæves ved komponenterne og som gør servicearbejder nemmere.

Beskrivelsen skal desuden opdeles, således at det fremgår, hvorledes service udføres for følgende situationer:

- Daglig vedligeholdelse
- Ugentlig vedligeholdelse
- Månedlig og/eller kvartalsvis vedligeholdelse
- Årligt serviceeftersyn

Generel henvisning til driftsvejledning accepteres ikke, undtaget hvis ovennævnte oplysninger fremgår så specifikt som angivet ovenfor.

Beskrivelserne vil blive anvendt ved vurderingen af de enkelte tilbud.

7.2.3 Serviceordning

Levering af en i henhold til entreprenørens tilbud prisansat specifikation og beskrivelse for en serviceordning i 5 år for forafvanderne. Serviceordningen skal indeholde alle nødvendige serviceeftersyn og –arbejder inkl. nødvendige fyldstoffer og slid- og reservedele i hele perioden.

Den samlede pris for 5 års serviceordning inkl. nødvendige fyldstoffer, slid- og reservedele i hele perioden til samme angives i tilbudslisten. Med tilbudet skal følge specifikation for tilbudte fyldstoffer, slid- og reservedele og specielværktøj og deres priser.

Specifikation og beskrivelse af serviceordningen skal som minimum indeholde:

- Hvad er bygherrens forpligtelser?
- Hvor hyppigt bliver der foretaget servicering?
- Kort beskrivelse af de tilbudte servicebesøg og –arbejder
- Hvorfra sker servicering? (servicekontor)
- Hvilke fyldstoffer er inkluderet i serviceordningen?
Her skal entreprenøren forpligte sig til, at disse reservedele er med i prisen
- Hvilke reservedele er inkluderet i serviceordningen?
Her skal entreprenøren forpligte sig til, at disse reservedele er med i prisen

- Hvilke sliddele er inkluderet i serviceordningen? Her skal entreprenøren forpligte sig til, at disse sliddele er med i prisen
- Hvorledes beregnes prisstigninger? Og hvor tit?
- Andre forhold der tjener til at belyse entreprenørens tilbud på serviceordning

Det er en forudsætning, at entreprenørens servicepersonale kan være fremme på renseanlægget indenfor maks. 24 timer.

7.2.4 Standby reservedele

Levering af en i henhold til entreprenørens tilbud prisansat specifikation for standby lager af slid- og reservedele for forafvandere, slampumper og polymeranlæg for 5 års drift. Komponenterne skal sikre, at en evt. driftsstoptid som følge af komponentdefekt kan minimeres mest muligt.

7.2.5 Bygherreleverance/supplerende ydelser

Entreprenøren skal opstille en liste med alle leverancer og supplerende arbejder bygherren evt. skal levere, så det af entreprenøren leverede udstyr kan opfylde de stillede funktionskrav og specifikationer.

7.2.6 Underentreprenør

Hovedentreprenøren skal opliste de underentreprenører, der påregnes anvendt til opgaven. ...

7.2.7 Tegningsberettigede medarbejdere

Entreprenøren skal angive navn og stilling på de for entreprisens indgåelse og gennemførelse relevante underskriftsberettigede personer.

Ligeledes skal oplyses firmaets krav om antal nødvendige underskrifter.«

I indklagedes »Evalueringsrapport August 2008« står der bl.a.:

»4. Tildeling af opgaven

...

4.2 Pris (vægtning 70 %)

...

4.3 Kvalitet (vægtning 30 %)

4.3.1 Indledning

Som det fremgår af bilag 9 i udbudsmaterialet, hvor underkriterierne vedr. kvalitetstildeling er beskrevet, vil pointtildelingen ske således, at jo tættere en tilbudsgiver er på at leve op til alle de stillede krav og ønsker i udbudsmaterialet og de opstillede kriterier samt have afleveret alle ønskede informationer på en fyldestgørende møde, jo tættere på fuld pointtildeling på 30 % vil denne være.

4.3.2 Uggerly Installation A/S – Kvalitetsmæssig vurdering

Med udgangspunkt i rækkefølgen af de i udbudsmaterialet, afsnit 7 udbudte oplysninger er der for hver af disse nedenstående kommentarer:

Specifikationer

- Firmaet har generelt afleveret de udbedte specifikationer for de i tilbudslisten angivne komponenter, men det kan konstateres, at en del af de tekniske oplysninger i tilbudslisten mangler for størstedelen af komponenterne
- Der er tilbudt en lobe-rotor pumpe (positiv pumpe) i stedet for en skruecentrifugalpumpe som angivet i udbudsbetingelserne og med en for lille kapacitet
- Der er tilbudt fabrikat Netzsch slampumper og fabrikat Seepex for polymerpumperne på trods af, at der i udbudsmaterialet er ønsket samme fabrikat aht. at få ens firma til levering af reservedels- og serviceydelser.
- Den tilbudte polymerdoseringspumpe til Vest har en kapacitet, der er en anelse for høj for min. kapacitet og en anelse for lav for maks. kapacitet
- Det tilbudte operatørpanel til el-tavlen for forafvanderne er reelt en "mini-PLC" med 2" display
- Tilbudte PLC'er for polymeranlægget er fabrikat Alan Bradley, type Micro 1500 CPU 1764-LRP, hvilket har betydning for den anvendte signal-kommunikation på renseanlæggene. På Vest kræver det et kommunikationskort for at den tilbudte PLC kan kommunikere via ethernet. På Øst kan den tilbudte PLC ikke kommunikere via det installerede DH+ system
- Firmaet har ikke medsendt arrangementstegninger af deres tilbudte installationer og ej heller kommenteret dette
- De af firmaets oplyste garanterede ydelser er generelt tilfredsstillende
 Garanterede ydelser vedr. hydraulisk og tørstofmæssig kapacitet er i overkanten af det forventede for Renseanlæg Øst
 Garanterede ydelser vedr. suspenderet stof i rejektvandet på begge renseanlæg i underkanten af det forventede niveau

Vedligeholdelse:

Firmaet har kun afleveret de udbedte oplysninger om forafvanderne, men ikke for polymeranlæggene. De fremsendte oplysninger er tilfredsstillende.

Serviceordning:

Firmaets beskrevne serviceordning er acceptabel.

Standby reservedele:

Firmaet har ikke afleveret en specificeret liste over stand by reservedele for 5 år til forafvandere, slampumper og polymeranlæg. Tilbudslistens positioner er dog prissat.

Bygherrelevance/supplerende ydelser:

Firmaet har ikke angivet hvilke supplerende ydelser bygherren evt. skal levere.

Underentreprenør:

Firmaet har i tilbudslisten angivet de nødvendige oplysninger.

Tegningsberettigede medarbejdere:

Firmaet har i tilbudslisten angivet de nødvendige oplysninger.

Konklusion:

På baggrund af de beskrevne tildelingskriterier i udbudsmaterialet, bilag 9 samt ovenstående bemærkninger tildeles Uggerly 27 % ud af de mulige 30 %.

4.3.3 Purac A/S – Kvalitetsmæssig vurdering

Med udgangspunkt i rækkefølgen af de i udbudsmaterialet, afsnit 7 udbudte oplysninger er der for hver af disse nedenstående kommentarer:

Specifikationer:

- Firmaet har bortset fra pressostat til excentersnekkepumper, afleveret de udbedte specifikationer for de i tilbudslisten angivne komponenter
- Firmaet har for pumperne for forafvandet slam til renseanlæg Vest angivet 20 m³/h mod en ønsket maks. kapacitet på 25 m³/h
- Tilbudte PLC'er for polymeranlægget er fabrikat Alan Bradley, type Micro 1500 CPU 1764-LRP. Den tilbudte type Vest kræver på Renseanlæg Vest et kommunikationskort for at den tilbudte PLC kan kommunikere via ethernet systemet, der er etableret på anlægget. På Renseanlæg Øst kan den tilbudte PLC-type ikke umiddelbart kommunikere via det installerede DH+ system
- Firmaet har givet de nødvendige oplysninger vedr. arrangementstegninger ved at oplyse, at de vil arbejde ud fra det i udbudstegningerne angivne design

- De af firmaet oplyste garanterede ydelser er generelt tilfredsstillende
Garanterede ydelser i suspenderet stof i rejeftvandet på begge renseanlæg i overkanten af det forventede niveau

Vedligeholdelse:

Firmaet har afleveret de udbedte oplysninger for både forafvandere og polymeranlæg. Endvidere er også fremsendt oplysninger for excentersnekkepumperne. De fremsendte oplysninger er tilfredsstillende.

Serviceordning:

Firmaets beskrevne serviceordning er acceptabel.

Standby reservedele:

Firmaet har afleveret de udbedte oplysninger og indhold af disse er acceptable.

Bygherreleverance/supplerende ydelser:

Firmaet har angivet en række bemærkninger, der er i overensstemmelse med udbudsmaterialet og derfor ikke giver anledning til kommentarer

Underentreprenør:

Firmaet har i tilbudslisten angivet de nødvendige oplysninger.

Tegningsberettigede medarbejdere:

Firmaet har i tilbudslisten angivet de nødvendige oplysninger.

Konklusion:

På baggrund af de beskrevne tildelingskriterier i udbudsmaterialet, bilag 9 samt ovenstående bemærkninger tildeles Purac 29 % ud af de mulige 30 %.

4.4 Samlet pointsum

Ovenstående vurderinger giver anledning til følgende samlede pointfordeling mellem de to tilbudsgivere:

	<u>Uggerly</u>	<u>Purac</u>
Pris	70,0	69,6
Kvalifikationer	27,0	29,0
I alt	97,0	98,6«

Parternes anbringender

Ad påstand 1-2

Klageren har gjort gældende, at underkriteriet b. »Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter« er så upræcist, at det er uegnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Det har på denne baggrund været uklart for klageren, hvorledes indklagede ville foretage evalueringen af tilbuddene. Evalueringen har således været uigennemsigtig og har medført, at tilbuddene uden saglig grund er blevet forskelsbehandlet.

Indklagede har gjort gældende, at underkriteriet b. »Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter« er egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Indklagede har i licitationsbetingelserne redegjort for den entreprise, der blev udbudt, og for, hvilke oplysninger tilbuddene skulle indeholde. Indklagede har herefter vurderet tilbuddene efter det tildelingskriterium og de 2 underkriterier, indklagede havde fastsat. Der er ikke grundlag for at antage, at evalueringen er behæftet med fejl, herunder at der er sket usaglig forskelsbehandling af tilbuddene.

Klagenævnet udtaler:

Ad påstand 1

Indklagede har i licitationsbetingelserne givet en detaljeret beskrivelse af den entreprise, som licitationen vedrører. I licitationsbetingelserne har indklagede endvidere redegjort detaljeret for de tekniske og arbejdsmiljømæssige forhold, som indklagede i relation til tilbuddene ville stille krav om, henholdsvis tillægge betydning. Under hensyn hertil er der ikke grundlag for at antage, at underkriteriet b. »Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter« ikke var egnet til i kombination med underkriteriet »Prisoplysninger« at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud.

Ad påstand 2

Under hensyn til det, der er oplyst om indklagedes evaluering af tilbuddene, er der ikke grundlag for at antage, at indklagedes evaluering var

uigennemsigtig, eller at evalueringen resulterede i usagligt begrundet forskelsbehandling.

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Michael Ellehauge

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig