

K E N D E L S E

Milana A/S
(selv)

mod

Vestsjællands Amt
(selv)

Ved udbudsbekendtgørelse af 7. september 2001 udbød indklagede, Vestsjællands Amt, som begrænset udbud efter direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige Tjenesteydelsesaftaler, som ændret ved direktiv 97/52 (Tjenesteydelsesdirektivet) laboratorieanalyser af bl.a. vand og jord for Vestsjællands Amt. Den forventede aftaleperiode var 1. januar 2002 – 31. december 2003.

Udbudsbekendtgørelsen af 7. september 2001 indeholder bl.a. følgende:

- »2. Tjenesteydelsens kategori og beskrivelse. CPC-nr.:
CPV: 74301000.
Aftale vedr. kategori 12, Teknisk afprøvning og analyse.
Laboratoreanalyser af bl.a. vandprøver fra recipienter, spildevand og grundvand.
CPC-referencenr 8676.
-
- 5. Opdeling i afsnit: Der kan afgives bud på en eller flere dele af de ønskede laboratorieydelser (delområder), eller ydelsen som helhed.
-
- 7. alternative bud: Alternative tilbud modtages kun, såfremt der også samtidig afgives tilbud på ydelsen, således som den er beskrevet i udbudsmaterialet. (jf. i øvrigt pkt. 5).
- 8. Ordrens varighed eller frist for udførelse af tjenesteydelsen:
Forventet aftaleperiode: 01.01.2002 – 31.12.2003.
Jævnfør i øvrigt udbudsmaterialet vedrørende særlige vilkår for enkelte delområder.

Ved udløbet af fristen for anmodning om prækvalifikation den 15. oktober 2001 havde 9 laboratorievirksomheder anmodet om prækvalifikation. Indklagede besluttede at prækvalificere 8 laboratorievirksomheder. Udbudsbe-
tingelserne blev udsendt den 18. oktober 2001. Ved udløbet af fristen for afgivelse af tilbud den 3. december 2001 havde 6 ud af de 8 prækvalificerede laboratorievirksomheder afgivet tilbud, heriblandt klageren Milana A/S. Umiddelbart efter åbningen af tilbudene den 3. december 2001, fandt indklagede, at samtlige tilbud var fejlbehæftede, idet nogle bydende på udbudslisten kun havde opgivet pris for et år, selv om det var angivet, at det var den samlede pris for hele udbudsperioden, der skulle opgives. Andre laboratorievirksomheder havde ikke været opmærksomme på, at visse analyser kun skulle udføres i det ene år i udbudsperioden. Endvidere konstaterede indklagede, at samtlige bydende havde lavet regnefejl. Indklagede besluttede på denne baggrund den 11. december 2001 at annullere udbudet.

Den 17. december 2001 indgav klageren klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede. Klageren fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at Klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 2, skulle beslutte, at klagen skal have opsættende virkning. Den 22. januar 2002 besluttede Klagenævnet ikke at tillægge klagen opsættende virkning. Klagen har været behandlet på et møde den 15. marts 2002.

Klageren har nedlagt følgende påstand:

Klagenævnet skal annullere indklagedes beslutning af 11. december 2001 om at annullere udbudet af 7. september 2001 af Laboratorianalyser af bl.a. vand og jord for Vestsjællands Amt.

Indklagede har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Af sagens oplysninger fremgår bl.a.:

Tilbud skulle afgives på udbudslistes. Disse bestod dels af en »samlet udbudsliste«, dels af »udbudslistes vedrørende delområder«. Listerne er gengivet nedenfor:

»Samlet udbudsliste

Tilbud afgives i henhold til de vilkår, i forbindelse med begrænset udbud af offentlige ydelser, der er anført i udbudsbrev af 18. oktober 2001 samt i henhold til de aftalevilkår, der er vedlagt udbudsbrevet. Disse aftalevilkår indeholder bl.a. en nærmere beskrivelse af hvilke biydelser der skal være inkluderet i de angiven priser for enkeltanalyser og pakkeanalyser.

Udbudslisten består af 8 delområder for hvilke, der kan gives samlet eller særskilt bud.

Nedenfor skal den samlede pris angives for hele aftaleperioden (1. jan. 2002 – 31. dec. 2003).

Opmærksomheden henledes på, at nogle undersøgelser kun udføres det ene år i aftaleperioden.

DELOMRÅDE	SAMLET PRIS FOR HELE AFTALEPERIODEN (Alle priser er ekskl. moms) Beløbet overføres fra udbudslisterne
1. Kystvande	kr,-:
2. Søer	kr,-:
3. Vandløb og kilder	kr,-:
4. Grundvandsovervågning	kr,-:
5A. Kommunalt spildevand og slam Analysering	kr,-:
5B. Kommunalt spildevand og slam Prøvetagning (kun miljøfr. stoffer og tungmetaller)	kr,-:
6. Forurening af jord og grundvand	kr,-:
7. Spildevand, virksomheder (inkl. prøvetagning)	kr,-:
SAMLET TILBUD (inkl. 5B)	kr,-:«

Yderligere opgivelser:

Delområde 6. Pesticidanalyser Rabatprocent: _____

Delområde 8. Hasteanalyser Procentsats: _____ «

»UDBUDSLISTE

DELOMRÅDE 1 (jf. §1)		KYSTVANDE Samleliste
Overført fra udbudslistens:	Pris for skønnet antal analyser pr. år: (alle priser er ekskl. moms)	
Skema 1: Vandkemi	kr,-:	
Skema 2: Sediment: næringssalte	kr,-:	
Skema 3: Sediment: tungmetaller	kr,-:	
Skema 4: Sediment: miljøfremmede stoffer	kr,-:	
Skema 5: Vand og sediment: bakterier	kr,-:	
I alt Kystvande:		kr,-: «

Under indklagedes gennemgang af »samlet udbudsliste« afgivet af blandt andre klageren konstateredes det, at de tal, der var anført i »udbudslisten« sammenlagt ikke kunne føre til det beløb, der var angivet i »samlet udbudsliste« i rubrikken »samlet tilbud«.

Parternes anbringender:

Klageren har til støtte for sin påstand gjort gældende, at betingelserne for at annullere udbudet ikke har været opfyldt, idet ingen af de påviste fejl var af en sådan karakter, at der var grundlag for at annullere udbudet. Indklagede

burde i stedet have fravalgt tilbud, der åbenbart ikke var konditionsmæssige, og derefter taget stilling til de tilbageblevne tilbud.

Indklagede har til støtte for påstanden om, at klagen ikke tages til følge gjort gældende, at de mange fejl i tilbudene ville gøre det vanskeligt at bedømme tilbudene. Hertil kom, at de mange fejl muligt kunne have sin baggrund i, at udbudsbetingelserne i det hele muligt kunne have været uklare. Indklagede valgte derfor at annullere udbudet og derved stille tilbudsgiverne frit.

Klagenævnet udtaler:

Den omstændighed, at nogle tilbudsgivere i det materiale eller de »udbudslister«, der dannede grundlag for det samlede tilbudsbeløb, der skulle anføres i rubrikken »samlet tilbud«, muligt havde lavet regnfejl, kan ikke, da tilbudsgiveren er bundet ved den som »samlet tilbud« anførte pris, føre til annulation af udbudet. Indklagede burde i stedet have konstateret, hvilke tilbud, der ikke var konditionsmæssige, undladt at tage stilling til disse og derefter taget stilling til de tilbageblevne tilbud.

Herefter bestemmes:

Indklagede, Vestsjællands Amts beslutning af 11. december 2001 om at annullere udbudet af 7. september 2001 af laboratorieanalyser bl.a. af vand og jord for Vestsjællands Amt annulleres.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren, Milana A/S.

Klagegebyret tilbagetales.

A.F. Wehner

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig