

Klagenævnet for Udbud

(Søren Holm Seerup, Lars Tolstrup, Kent Petersen)

J.nr.: 2010-0021780

8. juli 2010

K E N D E L S E

Lumex A/S

(advokat Helle Brixen Haggren, Frederikshavn)

mod

Bygma A/S

(advokat Hans Chr. Ledet, Hjørring)

Den 17. juni 2008 iværksatte Bygma A/S en begrænset licitation vedrørende nye bygninger, herunder et byggemarked, i Frederikshavn. Licitationsbetingelserne af samme dato blev udsendt til en række virksomheder, blandt andre Lumex A/S, der afgav tilbud. Opgaven blev efter nogen tid tildelt Optilite A/S, der ikke havde deltaget i den begrænsede licitation.

Den 6. april 2010 indgav klageren, Lumex A/S klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede, Bygma A/S. Klagen har været behandlet på skriftligt grundlag.

Klageren har nedlagt en række påstande.

Indklagede har nedlagt påstand om afvisning.

Parternes anbringender ad afvisningspåstanden

Indklagede har gjort gældende, at indklagede ikke er omfattet af tilbudslovens § 1, stk. 2. Indklagede har ikke tilkendegivet, at tilbudsloven eller nærmere angivne regler i loven vil blive anvendt som grundlag for tildeling af en ordre om et bygge- og anlægsarbejde, jf. tilbudslovens § 1, stk. 4. Tilbudsloven finder derfor ikke anvendelse, og Klagenævnet for Udbud er ikke kompetent til at afgøre tvisten.

Klageren har vedrørende afvisningspåstanden gjort gældende, at indklagedes faktiske tilrettelæggelse af licitationen medfører, at indklagede klart har tilkendegivet, at licitationen skulle være omfattet af i hvert fald dele af tilbudsloven. Licitationsbetingelserne er således udarbejdet på en måde, som søger at opfylde tilbudslovens krav, og klagenævnet er i hvert fald kompetent for så vidt angår påstande om overholdelse af de almenGYldige, udbudsretlige principper om gennemsigtighed og ligebehandling.

Klagenævnet udtaler:

Indklagede er ikke blandt de udbydere, hvis indhentning af tilbud er omfattet af tilbudsloven, jf. lovens § 1, stk. 2. I henhold til lovens § 1, stk. 4, gælder lovens afsnit I endvidere, når en udbyder klart tilkendegiver, at loven eller nærmere angivne regler heri vil blive anvendt som grundlag for tildeling af en ordre om et bygge- og anlægsarbejde. Dette fremgår ikke af indklagedes licitationsbetingelser, ligesom indklagede heller ikke på anden vis klart har tilkendegivet, at tilbudsloven finder anvendelse som grundlag for tildeling af ordren. Indklagedes afvisningspåstand tages derfor til følge.

Herefter bestemmes:

Klagen afvises

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales.

Søren Holm Seerup

Genpartens rigtighed bekræftes.

Lillian Sivertsen
kontorfuldmægtig