

Klagenævnet for Udbud

(A.F. Wehner, Wayne Jensen, Iver Pedersen)

J.nr.: 98–110.269

21. januar 1999

K E N D E L S E

L.R. Service ApS
(selv)

mod

Sorø Kommune
(advokat Poul Heidmann, København)

Under denne, ved klageskrift af 26. juni 1998 for Klagenævnet indbragte sag har klageren, L.R. Service ApS rejst spørgsmålet om, hvorvidt indklagede, Sorø Kommune, har pligt til at udbyde rengøring af Sorø Rådhus og Frederiksberg Skole i udbud i overensstemmelse med i direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler (Tjenesteydelsesdirektivet).

Klageren har nedlagt påstand om, at indklagede ved at undlade dette har handlet direktivstridigt.

Indklagede har for så vidt angår Frederiksberg Skole allerede under sagens skriftlige forberedelse erkendt at have overtrådt direktivet ved at undlade at foretage EU-udbud, og har oplyst, at der er taget skridt til kontraktmæssig opsigelse af derom indgåede aftale. Herefter vil der ske EU-udbud.

Indklagede har for så vidt angår rengøringen af Sorø Rådhus påstået frifindelse.

Sagen har været mundtligt forhandlet i Klagenævnet den 27. november 1998.

Der er for Klagenævnet afgivet forklaringer af direktør i L.R. Service ApS Peter Langkilde samt af kommunaldirektør hos indklagede Erik Nielsen.

Af sagen fremgår bl.a., at indklagede for så vidt angår rådhuset den 17. november 1981 med ISS Det Danske Rengøringsselskab A/S indgik aftale om rengøring af rådhuset. Det månedlige vederlag var fastsat til 28.351,64 kr. (excl. moms). Den 21. februar 1994 rettede indklagede henvendelse til ISS, De Forenede Rengøringsselskaber og Jydsk Rengøring A/S og opfordrede disse tre virksomheder til at afgive tilbud på rengøringen af Sorø Rådhus. Indklagede anmodede samtidig hermed om at modtage tilbud på hovedrengøring, tæpperensning og vinduespolering.

Et af Jydsk Rengøring A/S afgivet tilbud viste sig af være billigst, hvorefter indklagede den 17. maj 1994 tiltrådte en abonnementsaftale med dette selskab. Herefter overtog selskabet pr. 1. august 1994 rengøringen bl.a. på følgende vilkår:

»Nærværende kontrakt skal skriftlig opsiges med 3 måneders varsel til udløb af den fastsatte kontraktperiode. Indløber ingen sådan opsigelse, betragtes kontrakten fortsat for et tidsrum af 3 måneder og så fremdeles.«

Det bemærkes, at kontakten efter dens ordlyd er af tre måneders varighed.

Det månedlige vederlag udgjorde 29.875,00 kr. excl. moms. Kontrakten indeholder ikke bestemmelser om hovedrengøring, tæpperensning eller vinduespolering.

Det er oplyst, at indklagede ikke får udført hovedrengøring, tæpperensning, og vinduespolering regelmæssigt. Siden 1. august 1994 har indklagede fået udført hovedrengøring og tæpperensning én gang i oktober 1994 efter derom med Jydsk Rengøring A/S særskilt indgået aftale.

Direktør Peter Langkilde har bl.a. forklaret, at det klagende selskab dels driver rengøringsvirksomhed dels konsulentvirksomhed vedrørende EU-udbud. Det er hans opfattelse, at en række kommuner endnu ikke lever op til de krav af udbudsretlig karakter, der stilles. Han har derfor i en række klagesager indbragt spørgsmålet om eventuel overtrædelse af Tjenesteydelsesdirektivet for Klagenævnet.

Kommunaldirektør Erik Nielsen har bl.a. forklaret, at indklagede efter opførelse af et nyt rådhus i 1979 – 1981 samlede kommunens administration i dette, der rummer ca. 5.300 m² etagemeter. Af økonomiske grunde valgte man at lade rengøringen udføre udefra. I 1994 var der behov for lokale-mæssige ændringer, bl.a. på grund af problemer med voldelige klienter. I forbindelse hermed ville indklagede undersøge om den pris, der blev betalt for rengøringen, var den rigtige. Det havde i praksis vist sig, at der ikke i

det daglige var behov for en altomfattende rengøring, derimod for en behovsrelateret rengøring. Det blev overvejet, om rengøringen af rådhuset skulle i EU-udbud. Indklagede sammenholdt det antal etagemeter, der skulle rengøres, med de erfaringer, man havde vedrørende priserne, nåede man til den overbevisning, at tærskelværdien ikke var overskredet. Herefter indbød indklagede tre virksomheder til at afgive tilbud, og man gik herefter ud fra at man fik det billigste frem, idet konkurrencen i 1994 var meget hård på dette område. Tillægsydelserne: Hovedrengøring, vinduespolering og tæpperensning er leveret således: Hovedrengøring er sket 1 gang i forbindelse med en intern omflytning, vinduespolering foretages »ad hoc«, gennemsnitlig 3 gange om året, tæpperensning er sket 1 gang i perioden siden 1994.

Efter en række administrative ændringer, henhører administrationen af rådhuset inden for den af kommunalbestyrelsen fastsatte, økonomiske ramme, alene under kommunaldirektørens kompetence.

Det fremgår af en række under sagen fremlagte dokumenter, at »Sorø Rådhus« må betegnes som en selvforvaltende enhed med kommunaldirektøren som eneste, administrative chef.

Klageren har til støtte for den nedlagte påstand bl.a. gjort gældende, at indklagede efter Tjenesteydelsesdirektivet har pligt til at udbyde indklagedes samlede rengøringsbehov, rådhus, skoler m.v. i samlet udbud. I modsat fald vil udbudsreglerne kunne omgås, hvis det tillades at »udstykke« entrepriserne, således at hver enkelt kommer under tærskelværdien. Det har da også under sagen vist sig, at indklagede har erkendt, at rengøringen af Frederiksberg Skole skal i EU-udbud.

Indklagede har til støtte for påstanden om frifindelse nærmere gjort gældende, at der er tale om forskellige kontrakter, der skal dække forskellige behov. Sådanne behov må kunne søges dækket ved individuel forhandling uden EU-udbud, hvis tærskelværdien ikke overskrides. Der er endvidere i Tjenesteydelsesdirektivet ikke pligt til at foretage samlede udbud i et tilfælde som det foreliggende. Der er endvidere ikke forsøgt omgåelse af Tjenesteydelsesdirektivet. Indklagede har blot haft til hensigt at opnå billigste tilbud på uensartede ydelser, der skal dækkes efter konkrete behov, subsidiært har indklagede gjort gældende, at rådhuset må anses for en selvstændig forvaltningsenhed med den konsekvens, at der ikke er pligt til EU-udbud, allerede fordi tærskelværdien ikke er overskredet.

Klagenævnet udtaler:

Idet indklagede har erkendt, at rengøringen af Frederiksberg Skole skal i EU-udbud efter reglerne i Tjenesteydelsesdirektivet, tages den del af klagerens påstand til følge som nedenfor bestemt.

For så vidt angår rengøringen af Sorø Rådhus lægger Klagenævnet til grund, at tærskelværdien ikke er overskredet, at der er tale om en efter rådhusets individuelle behov fastsat konkret ydelse, og at der ikke kan konstateres forsøg på omgåelse af udbudsreglerne hos indklagede. Herefter, og da der efter Tjenesteydelsesdirektivet i det foreliggende tilfælde ikke består pligt til at foretage sammenlægning af den økonomiske værdi af indklagedes samlede rengøringsbehov, tages klagerens øvrige påstande ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Indklagede, Sorø Kommune skal snarest udbyde rengøringen af Frederiksberg Skole i EU-udbud i overensstemmelse med Tjenesteydelsesdirektivet, i øvrigt frifindes indklagede.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

A.F. Wehner

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig