

K E N D E L S E

L.R. Service ApS
(selv)

mod

Sorø Kommune
(selv)

Den 26. juni 1998 indgav klageren, L.R. Service ApS, klage til Klagenævnet over indklagede, Sorø Kommune. Klagenævnet traf afgørelse ved kendelse af 21. januar 1999.

Klageren klagede bl.a. over, at indklagede havde handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved i en periode forud for klagens indgivelse at have indgået en række kontrakter om rengøring af kommunens forskellige bygninger, uagtet kommunen var forpligtet til at gennemføre eet samlet EU-udbud vedrørende rengøringen af alle kommunens bygninger. Klagenævnet gav ikke klagerens medhold vedrørende dette klagepunkt, »da der efter Tjenesteydelsesdirektivet i det foreliggende tilfælde ikke består pligt til at foretage sammenlægning af den økonomiske værdi af indklagedes samlede rengøringsbehov«.

Klageren klagede endvidere over, at kommunen havde handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved at indgå kontrakt om rengøringen på Frederiksberg Skole uden forinden at gennemføre EU-udbud, uagtet tjenesteydelsens værdi oversteg tærskelværdien. Kommunen erkendte denne overtrædelse af Tjenesteydelsesdirektivet, da værdien af denne tjenesteydelse isoleret overskred tærskelværdien. Klagenævnet gav klageren medhold vedrørende dette klagepunkt. I sammenhæng hermed besluttede Klagenævnet at give kommunen pålæg om at gennemføre EU-udbud vedrørende rengøringen af Frederiksberg Skole i overensstemmelse med Tjenesteydelsesdirektivet.

Klageren klagede endelig over, at kommunen havde handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved at indgå kontrakt om rengøringen på Sorø Rådhus uden forinden at gennemføre EU-udbud, uagtet tjenesteydelsens værdi oversteg tærskelværdien. Klagenævnet gav ikke klageren medhold i dette klagepunkt, da værdien af denne tjenesteydelse isoleret set ikke oversteg tærskelværdien, og da indklagede ved vurderingen af, om denne rengøring skulle i EU-udbud ikke var forpligtet til at tage udgangspunkt i den samlede værdi af alle indklagedes rengøringsopgaver.

Den 29. april 2002 indgav klageren en ny klage til Klagenævnet over indklagede. Klagen har været behandlet på skriftlig grundlag.

Klagenævnet opfatter klagen således, at klageren nu nedlægger følgende påstand:

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved i tiden siden medio 1994 at have indgået kontrakter om rengøring af Sorø Borgerskole og Sorø Borgerskoles Skolefritidsordning uden forinden at gennemføre EU-udbud.

Klageren har anmodet Klagenævnet om at forelægge spørgsmålet om fortolkning af Tjenesteydelsesdirektivet for EF-domstolen til præjudiciel afgørelse efter Traktatens artikel 177.

Indklagede har bestridt nødvendigheden af at forelægges spørgsmålet om fortolkning af Tjenesteydelsesdirektivet for EF-domstolen til præjudiciel afgørelse.

Indklagede har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Indklagede har i en redegørelse af 3. juni 2002 oplyst:

»L.R. Service ApS anlagde i 1998 sag mod en række kommuner for ikke at have overholdt EU direktivet om fremgangsmåden ved indgåelser af offentlige tjenesteydelsesaftaler. Herunder blev der anlagt sag mod Sorø Kommune for så vidt angår rengøringen ved Frederiksberg Skole og på Rådhuset.

Sagen blev behandlet i Klagenævnet for Udbud, der traf afgørelse i sagen mod Sorø Kommune den 21. januar 1999, hvori Klagenævnet for

Udbud ikke fandt at Sorø Kommune i det pågældende tilfælde havde handlet i strid med udbudsreglerne.

Klagenævnets afgørelse gav L.R. Service Aps anledning til at rette en henvendelse til Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Det Indre Marked (herefter GD) vedr. fortolkning og forståelse af direktivet.

GD konstaterede i skrivelse af 23.02.01, at Klagenævnet for udbud, havde anvendt en anden fortolkning af bestemmelserne vedrørende beregningen af tærskelbeløb end den Kommissionens tjenestegrene anvender.

Derefter rettede GD henvendelser til de danske myndigheder, som svarede, at de danske myndigheder var fuldt ud enige i den fortolkning af de relevante bestemmelser i direktivet, som Kommissionens tjenestegrene gav udtryk for. Samtidig anførte de danske myndigheder desuden, at de »uden ugrundet ophold....[vil] tage yderligere tiltag til at informere om Kommissionens og den danske opfattelse af beregningsgrundlaget over for de offentlige ordregivere«.

.....

Sorø Kommune skal ikke anfægte GD's udlægning af direktivet, men anerkender, at kommunen skal og vil lægge denne forståelse til grund ved fremtidige udbudssager.

Foranlediget bl.a. af Europa Kommissionens skrivelse af 23.02.01 traf Sorø Kommunes Byråd i budgetbemærkningerne til budget 2001/2002 følgende beslutning vedrørende rengøring i kommunen:

»Som et led i den løbende budgetlægning gennemføres – under ledelse af et konsulentfirma – en undersøgelse af rengøringsniveau og rengøringspris i samtlige institutioner i Sorø Kommune med henblik på en vurdering af opgavens kvalitetsmæssige niveau og placering.«

.....

Hensigten med undersøgelsen skulle bl.a. være at afdække og klart synliggøre de interne sammenhænge mellem institutionerne og centraladministrationen, herunder graden af selvforvaltning i kommunen, med henblik på at sende rengøring i udbud i en anerkendt form.

Udskydelsen beror i høj grad på, at kommunens 5 skoler i disse år gennemgår store om- og tilbygninger for at gøre dem tidssvarende og bringe dem i overensstemmelse med lovgivningen. På Borgerskolen slutter arbejderne først ved skoleårets start (august 2002).

Udarbejdelsen af udbudsmateriale vil først kunne gennemføres fyldestgørende, når arbejderne er tilendebragt.

Til orientering kan oplyses, at gennemførelse af udbud på Frederiksberg skole fandt sted inden igangsættelse af ombygning.

Når den førømtalte undersøgelse er afsluttet vil tidsplan for gennemførelse af EU-udbud blive fremsendt til L.R. Service.«

I en skrivelse af 25. oktober 2002 har indklagede endvidere oplyst:

»Indledningsvis kan oplyses at Sorø Kommune i foråret 2002 har indhentet flere oplæg fra et antal firmaer, der foretager de nævnte analyser af rengøringen samt modtaget flere uopfordrede tilbud om rengøring i kommunen.

På baggrund af en gennemgang af materialet overvejer kommunen at samle rengøringen i kommunen i én afdeling. Denne afdeling vil skulle kunne byde ind på rengøringen på lige fod med rengøringsfirmaer.

Det er en politisk beslutning, som har været drøftet blandt byrådets partier uden at der på nuværende tidspunkt har kunnet opnås enighed om en endelig beslutning. Sorø Kommune håber på at der kan træffes beslutning i første kvartal af 2003, hvorefter der vil kunne træffes foranstaltninger til gennemførelse af beslutningen.

Såfremt ovennævnte proces med henblik på samlet rengøring i Sorø Kommune strækker sig ud over udløbet af de allerede indgåede kontrakter, vil der naturligvis blive foretaget fornyet udbud for de pågældende institutioner.

Derudover skal det oplyses at ombygningen af Sorø Borgerskole af forskellige årsager er blevet forsinket og forventes færdigt i andet kvartal 2003.«

Klagenævnet udtaler:

Klagenævnet har ikke fundet grundlag for at forelægge spørgsmålet om fortolkning af Tjenesteydelsesdirektivet for EF-domstolen.

For så vidt angår perioden 1. juli 1993 til og med den 21. januar 1999, tidspunktet for Klagenævnets kendelse bemærkes, at Klagenævnet i forbindelse med behandlingen af den klage, der blev afgjort ved Klagenævnets kendelse af 21. januar 1999, ikke fandt grundlag for af egen

drift at tage stilling til indklagedes dispositioner forud for tidspunktet for den da indgivne klage, Klagenævnet finder ejheller på indeværende tidspunkt grundlag for at tage stilling til indklagedes dispositioner fra medio 1993 og til Klagenævnets afgørelse af 21. januar 1999. Klagenævnet har derfor ikke taget stilling til denne del af klagen.

For så vidt angår indklagedes forhold fra den 21. januar 1999 til den 29. april 2002, hvor klageskrift i denne sag blev indgivet til Klagenævnet, lægger dette til grund, at indklagede har anerkendt, at ville efterleve, den af Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Det Indre marked anlagte fortolkning. Klagenævnet lægger endvidere indklagedes oplysninger om baggrunden for den indtrufne forsinkelse til grund. Indklagede har herefter haft saglig grund til indtil videre at undlade at iværksætte EU-udbud. Som følge af det anførte tages den del af klagen, der vedrører tiden fra den 21. januar 1999 til den 29. april 2002 ikke til følge.

Herefter bestemmes:

For så vidt angår klagen vedrørende tiden fra 1. juli 1993 til og med den 21. januar 1999 tager Klagenævnet ikke stilling til klagen.

For så vidt angår tiden fra den 21. januar 1999 til den 29. april 2002 tages klagen ikke til følge.

Indklagede, Sorø Kommune, skal ikke betale sagsomkostninger til klageren, L.R. Service ApS.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

A.F. Wehner

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig