

Klagenævnet for Udbud

(H.P. Rosenmeier, Tage M. Iversen, Viggo Olesen)

J.nr.: 98-158.617

28. maj 1999

K E N D E L S E

L.R. Service ApS
(selv)

mod

Ramsø Kommune
(selv)

Under denne sag har klageren L.R. Service ApS klaget over, at Ramsø Kommune har overtrådt direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler med senere ændringer (Tjenesteydelsesdirektivet) ved ikke at have foretaget EU-udbud af rengøringen i visse af kommunens daginstitutioner.

Klagenævnet har i den anledning indhentet oplysninger fra kommunen, ligesom sagen har været mundtligt forhandlet den 16. april 1999.

Af sagens oplysninger fremgår, at de nærmere omstændigheder er følgende:

Ramsø Kommune har et antal skoler, biblioteker og omsorgscentre, for hvis vedkommende rengøringen udføres af eget personale.

Ramsø Kommune har desuden et antal daginstitutioner. Rengøringen på nogle af disse udføres af eget personale. Det er kommunens holdning, at rengøring på en kommunal institution bør udføres af eget personale, men kommunen har efter ønske fra vedkommende institutionsleder tilladt, at rengøringen på 9 af daginstitutionerne udføres af et rengøringsselskab. Efter det oplyste har kommunen efterhånden erkendt, at rengøring ved et rengøringsselskab kan være hensigtsmæssig, således at kommunens behandling af et ønske fra en institution om at gå over til rengøring ved et rengørings-selskab har udviklet sig til nærmest at være en slags juridisk konsulentvirksomhed. Rengøringskontrakterne for de 9 institutioner er efter det oplyste

forhandlet af institutionslederen og underskrevet af kommunens centralforvaltning.

Kommunen har ikke formelle regler om de enkelte institutioners selvstændige kompetence. Kommunen har oplyst, at institutioner, der i fremtiden træffer aftale om rengøring ved et rengøringsselskab, selv skal underskrive aftalen med rengøringsselskabet. Det bemærkes, at oplysningerne herom er fremkommet efter den mundtlige forhandling efter aftale på denne, og at der efter aftale med klageren ikke er sendt kopi af oplysningerne til denne.

Det er oplyst, at de 9 daginstitutioner eller i hvert fald de fleste af dem har benyttet og benytter samme rengøringsselskab. Kommunen har herom bemærket, at institutionerne påvirker hinanden. Hvis en af dem er tilfreds med sit rengøringsselskab, vil de øvrige daginstitutioner være tilbøjelige til at antage samme rengøringsselskab.

Klageren har gjort gældende, at værdien af rengøringen i de daginstitutioner, der får udført rengøring af et rengøringsselskab, tilsammen må antages at overstige tærskelværdien i henhold til artikel 7 i Tjenesteydelsesdirektivet. Klageren har endvidere gjort gældende, at de pågældende daginstitutioner ikke har effektiv, faktisk selvforvaltning, hvilket bl.a. viser sig ved, at rengøringskontrakterne skal godkendes og underskrives af kommunens centralforvaltning. Klageren har desuden gjort gældende, at der skal ske sammenlægning af værdien af de 9 daginstitutioners rengøring i medfør af direktivets artikel 7, stk. 4, næstsidste afsnit.

Klagenævnet har forstået klagerens påstand som gående ud på, at Klagenævnet skal konstatere, at kommunen har overtrådt EU's udbudsregler ved ikke at have udbudt de 9 daginstitutioners rengøring i EU-udbud, og at Klagenævnet skal pålægge kommunen at foretage EU-udbud for de 9 daginstitutioners vedkommende.

Kommunen har ikke nedlagt en egentlig påstand.

Der er fremlagt et antal bilag.

Parterne har skriftligt og mundtligt gjort rede for deres synspunkter.

Klagenævnet udtaler:

Kommunens daginstitutioner synes ikke at have egentlig selvforvaltning, og det må efter sagens oplysninger lægges til grund, at aftalerne om rengøring

for de 9 daginstitutioner, der får rengøringen udført af et rengøringsselskab, både formelt og reelt indgås af kommunens centralforvaltning.

Det lægges efter sagens oplysninger videre til grund, at værdien af ingen af de 9 daginstitutioners rengøring når op på Tjenesteydelsesdirektivets tærskelværdi, men at den samlede værdi af rengøringen for de 9 institutioner overstiger denne tærskelværdi.

EU's udbudsregler har til formål at sikre, at betydelige opgaver, som kan have interesse uden for de enkelte landes grænser, og som kan bære udgifter til udarbejdelse af udbudsmateriale og vurdering af tilbud, bliver udbudt på europæisk plan. Udbudsdirektivernes regler om tærskelværdi afspejler dette formål. Dette gælder også Tjenesteydelsesdirektivets artikel 7, stk. 4, næstsidste afsnit, som klageren har påberåbt sig. Formålet med denne regel er at forhindre opsplitning af en ydelse i den hensigt at undgå EU-udbud.

EU's udbudsregler, herunder Tjenesteydelsesdirektivets artikel 7, stk. 4, næstsidste afsnit, går derimod ikke ud på, at en offentlig udbyder under alle omstændigheder skal sammenlægge værdien af sine anskaffelser af Tjenesteydelser af samme art m.m. Der kan således ikke af EU's udbudsregler udledes et princip om, at der skal ske sammenlægning fx af alle rengøringsaftaler, som indgås af en kommune. Dette følger også af formuleringen af Tjenesteydelsesdirektivets artikel 7, stk. 4, næstsidste afsnit, hvorefter der (kun) skal ske sammenlægning af værdien af de delydelser, som en Tjenesteydelse er »opdelt« i.

Herefter, og da der ikke er fremkommet noget, som peger i retning af, at kommunen ved sin administration af daginstitutionernes rengøring har søgt at omgå EU's udbudsregler, tages klagen ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig