

K E N D E L S E

Holstebro Brandvæsens Brandkorpsforening af 1906
(selv)

mod

Holstebro Kommune
(selv)

Indtil kommunesammenlægningen pr. 1. januar 2007 blev beredskabet vedrørende brandslukning i den tidligere Holstebro Kommune varetaget af Holstebro Brandvæsen, mens det i den tidligere Vinderup Kommune og den tidligere Ulforborg-Vemb Kommune blev varetaget af Falck A/S. Efter kommunesammenlægningen besluttede den nye Holstebro Kommune at indgå en kontrakt om brandslukningen i hele den nye kommune, således at kontrakten foruden sluknings- og redningsarbejde i forbindelse med brand, akutte uheld med farlige stoffer og frigørelsesopgaver tillige skulle omfatte en række serviceopgaver bl.a. opgaver for hjemmeplejen (nødkaldsservice, nøgleboksservice og bilservice), gade- og vejservice, autoassistance og bygningsassistance. Kontraktperioden skulle være 10 år.

Kontrakten omfattede både tjenesteydelser omfattet af Udbudsdirektivets bilag II A og tjenesteydelser omfattet af Udbudsdirektivets bilag II B, og da kommunen vurderede, at værdien af tjenesteydelserne omfattet af bilag II B var større end værdien af tjenesteydelserne omfattet af bilag II A, skulle der ikke gennemføres EU-udbud, jf. Udbudsdirektivets artikel 22. I overensstemmelse med Tilbudslovens afsnit II, § 15 a, stk. 1, nr. 3, jf. § 15 c (lovbekendtgørelse nr. 1410 af 7. december 2007) blev der i forbindelse med indhentningen af tilbud offentliggjort en annonce.

Den 26. august 2008 indgav klageren, Holstebro Brandvæsens Brandkorpsforening af 1906 klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede, Holstebro Kommune.

Af klageskriftet fremgår, at klageren ønsker Klagenævnets stilling til følgende:

Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Udbudsdirektivet ved ikke forud for indgåelsen af kontrakten at gennemføre EU-udbud.

Påstand 2

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede i forbindelse med indgåelsen af kontrakten har handlet »i strid med bestemmelserne om offentliggørelse og gennemsigtighed«.

Påstand 3

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Udbudsdirektivet ved at have haft »en forhåndsdialog« med Falck A/S, som har afskåret klageren fra »at deltage i udbudet«.

Klageren har anført et yderligere klagepunkt i klageskriftet.

Vedtægterne af 1999 for Holstebro Brandvæsens Brandkorpsforening af 1906 indeholder bl.a. følgende:

»§ 2 Formål

Foreningens formål er:

at arbejde for fælles regler for løn, sikkerhed og udrustning, samt fremme og værne samtlige medlemmers øvrige fælles interesser.

§ 3. Medlemskab

Stk. 1. Det påbydes alle deltidsansatte brandsvende samt holdledere at være medlem af foreningen.

Desuden kan fuldtidsansatte være medlem af foreningen.«

Klageren har til støtte for, at foreningen har retlig interesse i at kunne klage til Klagenævnet for Udbud over Holstebro Kommune, gjort gældende, at

foreningen i sin egenskab af faglig organisation for de deltidsansatte brandfolk ved Holstebro Brandvæsen har en interesse i at kunne klage over den fremgangsmåde, som Holstebro Kommune har fulgt forud for indgåelsen af kontrakten med Falck A/S.

Klagenævnet udtaler:

Efter det oplyste kan klageren i sin egenskab af faglig organisation for de deltidsansatte brandfolk ved Holstebro Brandvæsen have interesse i indholdet af den kontrakt, som Holstebro Kommune havde besluttet at indgå bl.a. vedrørende kommunens brandberedskab, og muligt også i den procedure, som kommunen fulgte ved indgåelsen af denne kontrakt. Denne interesse er imidlertid ikke en retlig interesse omfattet af lov nr. 415 af 31. maj 2000 om Klagenævnet for Udbud § 4, stk. 1, nr. 1, og Klagenævnet afviser derfor klagen.

Herefter bestemmes:

Klagen afvises.

Klagegebyret tilbagebetales.

Carsten Haubek

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig