

Klagen er efterfølgende tilbagekaldt. Delkendelsen er derfor klagenævnets endelige afgørelse

K E N D E L S E

Scania Danmark A/S
(advokat Jørgen Reimer Jensen, København)

mod

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse
(advokat Anders Gylling Kronborg og advokat David Klæsøe-Lund, Aarhus)

Klagenævnet har den 10. februar 2025 modtaget en klage fra Scania Danmark A/S (herefter ”Scania”).

Scania har anmodet om, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning.

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse (herefter ”FMI”) har protesteret mod, at der tillægges klagen opsættende virkning.

Klagenævnet har den 12. februar 2025 meddelt den vindende tilbudsgiver, MAN Truck & Bus Danmark A/S (”MAN”), at det er muligt at intervenere i sagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 3.

Klagenævnet har truffet afgørelse vedrørende opsættende virkning på det foreløbige grundlag, der foreligger, nemlig klageskrift med bilag 1-7 og svarskrift med bilag A-F.

Klagens indhold

Klageskriftet indeholder foruden anmodningen om opsættende virkning følgende påstande:

”Påstand 1

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at FMI har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at indplacere MAN Truck & Bus Danmark A/S som nummer 1 i kaskaden og Scania Danmark A/S som nummer 2 i kaskaden, eftersom beslutningen om indplaceringen var behæftet med fejl, idet begrundelsen for indplaceringerne er mangelfuld på væsentlige punkter og uden tilstrækkelig sammenhæng med de af FMI opstillede kriterier for opgaveløsningen.

Påstand 2

Klagenævnet skal annullere FMI's beslutning af 29. januar 2025 om at indplacere MAN Truck & Bus Danmark A/S som nummer 1 i kaskaden (primær leverandør) og Scania Danmark A/S som nummer 2 i kaskaden (sekundær leverandør) for de to parallelle rammeaftaler.”

FMI har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Andre oplysninger i sagen

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 672787-2024 af 1. november 2024, offentliggjort den 5. november 2024, med senere ændringsbekendtgørelse af 7. november 2024, offentliggjort den 11. november 2024, foretog FMI offentligt udbud vedrørende rammeaftaler om eksterne værkstedsydelser for køretøjer over 5.500 kg. Rammeaftalerne har en anslået værdi på 170 mio. kr. og en maksimumværdi på 510 mio. kr.

Det fremgår af udbudsbetingelserne bl.a.:

”2. INTRODUKTION TIL UDBUDSPROCEDUREN

...

HVIS UDBUD AF ÉN KONTRAKT/RAMMEAFTALE:

Rammeaftalerne omfatter eksterne værkstedsydelser for køretøjer over 5.500 kg

Herunder, men ikke begrænset til lastbiler, lastbiltrækker, tankbiler, busser, brandbiler, påhængsvogne, blokvogne, sættevogne samt diverse opbygning af spil, kroghejs samt kraner.

Eksterne værkstedsydelser er en samlet betegnelse for de i Kravspecifikationen nævnte ydelser, herunder, men ikke begrænset til service, reparationer, lovpligtige eftersyn, maling, undervogsbehandling, syn.

Det er ordregivers hensigt at tildele to rammeaftaler, idet de to rammeaftaler vil indgå i en kaskademodel (parallelle rammeaftaler).

Den Tilbudsgiver der vinder udbuddet tildeles plads nummer 1 i kaskademodellen. Tilbudsgiveren der bliver nummer to i udbuddet tildeles plads nummer 2 i kaskademodellen.

Afgiver ordregiver ordre (tildeler) vedrørende de ydelser der fremgår af kontrakten skal det ske til nummer 1 i kaskademodellen. Imidlertid kan Ordregiver afgive ordre til nummer to i kaskaden, jf. objektive kriterier.

De objektive kriterier fremgår af udbudsmaterialet.

...

4. PRAKTISKE OPLYSNINGER

4.1 Skriftlige spørgsmål

Tilbudsgiver har mulighed for at få supplerende oplysninger om udbudsmaterialet og kontraktgenstanden ved fremsættelse af skriftlige spørgsmål.

...

7.1. Tildelingskriteriet

Kontrakten vil blive tildelt på baggrund af tildelingskriteriet det bedste forhold mellem pris og kvalitet. Ved tilbudsevalueringen vil FMI anvende nedenstående vægtede underkriterier:

1. Pris 50%

2. Opgaveløsning 50%

Procentsatserne angiver de enkelte underkriteriers vægt i tilbudsevalueringen.

7.2. Evalueringsmetode

Med henblik på at vurdere, hvilket tilbud der har det bedste forhold mellem pris og kvalitet, benytter FMI en pointmodel.

FMI vil ved bedømmelse af underkriterierne anvende en karakterskala fra 0 til 10, hvor 10 er den bedste karakter.

Point/karakter	Gives for
10	Bedst mulig opfyldelse af kriteriet
9	Glimrende opfyldelse af kriteriet
8	Meget god opfyldelse af kriteriet
7	God opfyldelse af kriteriet
6	Lidt over middel i opfyldelse af kriteriet
5	Tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet (Middel)
4	Lidt under middel i opfyldelse af kriteriet
3	Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
2	Ringe opfyldelse af kriteriet
1	Meget ringe opfyldelse af kriteriet
0	Ingen eller yderst dårlig opfyldelse af kriteriet (men konditionsmæssigt tilbud)

Karakterer kan tildeles som decimaltal.

Det tilbud, der har opnået den højeste samlede karakter, anses for at have tilbudt det bedste forhold mellem pris og kvalitet.

Pointmodellen og vurderingen af tilbuddet i henhold til de enkelte underkriterier er beskrevet nærmere i de følgende afsnit.

...

7.4 Vurdering af underkriteriet opgaveløsning

Dette underkriterie omhandler tilbudsgiverens evne til at løse den beskrevne opgave med afsæt i beskrivelsen og kravsspecifikationen.

Tilbudsgiveren skal levere en beskrivelse af hvordan Tilbudsgiveren vil løse denne opgave. Denne beskrivelse bør som minimum indeholde følgende:

- Hvordan Tilbudsgiveren vil tilsikre, at ydelserne udføres i en høj kvalitet
- En beskrivelse af den tilbudte organisation, logistiske forhold (f.eks. placering og kapacitet på værksteder);
- En beskrivelse af, hvordan Tilbudsgiveren vil håndtere det løbende samarbejde med FMI og kunderne.

- En beskrivelse af hvordan Tilbudsgiveren vil levere landsdækkende service fra en servicevogn 24-7-365 inden for max 5 timer fra tilkald
- En beskrivelse af hvordan Tilbudsgiveren vil håndtere anmodninger om at stille medarbejdere til rådighed for løsning opgaver på Forsvarets værksteder;
- En beskrivelse af hvordan Tilbudsgiveren vil håndtere anmodninger om at stille servicebil til disposition for missioner uden for landets grænser – forstået som Rigsfællesskabet

...

Ved evalueringen af tilbuddene i forhold til underkriteriet ”Opgaveløsning” vil FMI lægge vægt på, at den tilbudte opgaveløsning bidrager optimalt til udførelsen af den udbudte opgave. FMI vil ved evalueringen lægge vægt på i hvor høj grad:

- Der tilbydes tiltag som understøtter at arbejderne udføres i høj kvalitet
 - Det vil f.eks. blive vurderet positivt, hvis der tilbydes et kvalitetssikringssystem, som kan bidrage til at højne kvaliteten af ydelserne.
 - Det vil endvidere blive vurderet positivt, hvis tilbudsgiver kan tilbyde personale, som har høje faglige kompetencer – f.eks. uddannelse og kurser mv.
 - Det vil endvidere indgå i evalueringen i hvor høj grad tilbudsgiver tilsikrer en løbende opkvalificering og uddannelse af det personale, som skal arbejde på Kontrakten.
- Tilbudsgiver tilbyder tiltag, som understøtter en hurtig og effektiv løsning af opgaverne med en høj grad af forsyningssikkerhed.
 - Det vil f.eks. blive vurderet positivt, i hvilken udstrækning tilbudsgivers organisation og logistik kan understøtte det landsdækkende behov for service og reparation. Det vil i denne forbindelse bl.a. blive tillagt positiv betydning, hvis tilbudsgiver kan tilbyde flere – og geografisk bredt repræsenterede – værksteder, som ligger i geografisk nærhed med Forsvarets lokationer
 - Endvidere vil værkstedernes kapacitet indgå i evalueringen, således at f.eks. antallet af arbejdsstationer og lignende forhold vil blive inddraget

- Tilbudsgiver tilbyder tiltag, som højner samarbejdet mellem parterne
 - Det vil f.eks. blive vurderet positivt, hvis tilbudsgiver tilbyder opstartsmøder, løbende dialogmøder eller lignende, som kan højne samarbejdet mellem parterne.
 - Det vil ligeledes blive vurderet positivt, hvis tilbudsgiver kan tilbyde en strømlinet organisation med faste kontaktperson(er) og tydelig ansvarsfordeling”

Af kravspecifikationen fremgår bl.a.:

”1.5 Udbud af reservedele

...

I rammeaftalens løbetid vil FMI således kunne erhverve alle reservedele hos Leverandøren inden for de ovenfor angivne produktkategorier (uanset mærke og model).”

Den 12. december 2024 fremsendte Scania sit tilbud til FMI. Af tilbuddet fremgår bl.a.:

”De her af Forsvaret kravstillede og af os tilbudte service/værkstedsydelser er på de væsentligste områder identiske med de ydelser og rammer som Scania siden indgåelse af systemhus aftale i 2017 har leveret til eksisterende og nyanskaffede lastbiler og trailere (+ 700 stk.).

Samtidig accepterer Scania Danmark med afgivelsen af dette tilbud de i udbudsmaterialet stillede krav og appendiks/bilag.

Mange af de leverede lastbiler er stadig under garanti og yderligere ca. 280 biler forventes leveret indenfor de næste 18 mdr. Foruden den personlige kontakt er tre systemer med til at sikre en optimal interaktion i det daglige mellem vore to organisationer for bl.a. håndtering af garanti, good will og generelle tekniske opgaver.

Multi: er Scanias konfigurations styrings system og vigtig del af Scanias systemhus ansvar. Dette tilsikrer at man ved hjælp af køretøjets unikke identifikationsnummer har fuld adgang til alle data relateret til køretøjets chassis.

Defence Multi: er et konfigurations system, specielt udviklet til det danske Forsvar og vigtig del af Scanias systemhus ansvar. Dette tilsikrer, at

man ved hjælp af køretøjets unikke identifikationsnummer har fuld adgang til alle data relateret til køretøjet og dets opbygning. Det være sig tilgåede reservedele, bruger- og værkstedsmanualer, diagrammer, etc. Systemet er kun tilgængeligt som et stand alone system der opdateres en til to gange årligt, afhængigt af tilgåede ændringer/nye konfigurationer.

Fras: (Follow up report administrations system) er Scantias rapporteringssystem i relation til værkstedsdrift/afvigelser. Den indsamlede data monitoreres løbende for at optimere nødvendige mitigerende aktioner og derved sikre højst mulige service niveau i forhold til vore kunder.

Multi, Defence Multi og SDP3 systemer er i dag i tillæg til Scania servicenetværk også fuldt implementeret i Forsvarets egen værkstedsstruktur og bruges dagligt i interaktion med Scantias support organisation. Forsvaret er grundet sin status godkendt til at håndtere denne information/licenser/USB i eget regi og i henhold til 30-09-2019 indgåede abonnements kontrakt.

I Danmark har Scania den største rullende vognpark på +12.000 køretøjer. Mere end 700 personer, heraf + 300 mekanikere er hver dag beskæftiget med service og vedligeholdelse i de 16 værksteder som er placeret strategisk i forhold til infrastruktur og Forsvarets etableringer rundt om i landet. Alle er 100 % ejet af Scania Danmark og har alle i tillæg tilknyttet fuldudrustet servicebil 24/7/365.

Kvaliteten af vort arbejde som premium brand er naturligvis en afgørende faktor, hvorfor Scania bl.a. er certificeret ISO 9001/2015 og ISO 14001/2015.

Scania har som premium brand gennem mere end 120 år produceret lastbiler, busser, motorer, Forsvarsmateriel, med udbredelse i over 100 lande og mere end 60.000 medarbejdere. Dette sikre også Forsvaret høj support i international sammenhæng. Indenfor de seneste 5 år har vi leveret mere end 5000 lastbiler i forsvarsrelateret sammenhæng.

Ovennævnte bør for Forsvaret have en vis betydning i forhold kvalitets-sikring, ressourceforbrug, single point of contact, logistik flow, tryghed, etc.

Skulle Forsvaret ønske andre løsningsalternativer, som f.eks. faste serviceaftaler baseret på aktuel kørselsforbrug etc. på allerede leverede eller kommende køretøjer og derved kunne budget sikre i større omfang, vil det også være muligt for os at tilbyde dette efter nærmere aftale.”

Scania supplerede tilbudsskrivelsen med en beskrivelse af opgaveløsningen, hvoraf fremgår bl.a.:

”Landsdækkende service tilgængelighed:

Scania Danmark har i dag det største 100 % ejet landsdækkende lastbils- og opbygnings service netværk i DK samt den største rullende vognpark på + 12.000 lastbiler, hvoraf mere end 6.000 er på serviceaftale. Disse serviceres og repareres dagligt i vore 16 centre som er geografisk optimalt fordelt i forhold til Forsvarets etablissementer. I tillæg ydes der også servicering af blandt andet tankbils-, hydraulik-, kran-, kølemaskine-, bus udstyr, årlige syn, m.v. samt fremmede mærker.

Alle vore centre tænkes i en prioriteret orden i forhold til afstand til Forsvarets etablissementer og kapacitet inddraget i løsning af opgaven, for derved at sikre den optimale service tilgængelighed.

...

Med mere end 700 medarbejdere (heraf + 300 faguddannede mekanikere) står vi parat til at yde optimal service 24/7/365. Foruden lange åbningstider på vore vores værksteder, inkluderer det fuldt udrustede servicebiler tilknyttet på hver site, hvilket giver Forsvaret garanti for kort reaktionstid ved evt. nedbrud. Alt off site service håndteres via centralt telefonnummer i såvel DK som udenfor landets grænser

...

Scania Danmark værksteder: (antal medarbejdere)

Esbjerg(20)	Hobro(17)	Ishøj(114)	Randers(31)
Fredericia(22)	Holbæk(16)	Kolding(27)	Sorø(27)
Frederikssund(26)	Horsens(38)	Odense(36)	Vojens(47)
Herning(23)	Holstebro(18)	Padborg(32)	Aarhus(75)

I tillæg vil yderligere 8 aut. servicepunkter om nødvendigt kunne inddrages til at håndterer områder som f.eks Bornholm, Færøerne og Grønland, etc. Opgaver udenfor normale åbningstider, Internationalt og VOR vil naturligvis indebærer tillægspriser.

SDP3: Er vort diagnose og analyse system samt til håndtering af evt. software opdateringer som via opkobling gør det muligt at dele observationer og få yderligere support. Vore værksteders første support POC (Point of contact) er Scania Danmarks centrale tekniske afdeling som om nødvendigt i tillæg har mulighed for at inddrage yderligere kompetence

fra det 24/7 centralt bemandede fabriks team. Systemet kan også benyttes som en stand alone løsning i forbindelse med internationale missioner og derved øge sikkerhedsniveauet.

...

Multi: er Scantias konfigurations styrings system og vigtig del af Scantias systemhus ansvar. Dette tilsikrer at man ved hjælp af køretøjets unikke identifikationsnummer har fuld adgang til alle data relateret til køretøjet chassis. Det være tilgåede reservedele, bruger- og værkstedsmanualer, diagrammer, etc. Systemet er både tilgængeligt som online og stand alone system. Sidstnævnte opdateres en til to gange årligt, afhængigt af tilgåede ændringer/nye konfigurationer.

...

International support/assistance. I tillæg til det specifikke krav i udbudsmaterialet som Scania naturligvis kommer til at indfri efter de nærmere aftalte konditioner, er vi på generelt niveau globalt repræsenteret i mere end 100 lande med +2000 værksteder med 24/7/365 support. Dette sikrer Forsvaret optimal support, også i forbindelse med aktiviteter udenfor Danmarks grænser i de situationer hvor der ikke er indgået anden aftale mellem Forsvaret og Scania Danmark.

Reservedels/logistiksupport: Vor leveringsevne er på +90 % fra lagere i DK og +98 % fra centrallager i Belgien. Endvidere leveringsgaranti af bestilte lagerkomponenter indenfor max 24 timer. Det ønskede logistiske flow/set up som beskrives i kontraktudkastet forefindes allerede i den eksisterende samarbejdsaftale mellem Scania og FMI herunder kodificering, mærkning etc. og bør derfor som sådan ikke kræve ekstra ressourcer/oplæring for de kontraktuelle parter.

Lærlinge og løbende efteruddannelse:

Som Premium brand og organisationen størrelse er det vigtigt, at sikre løbende uddannelser af lærlinge samt opgradering af allerede tillært viden for alle vore medarbejdere. Sidstnævnte foregår primært på vore tekniske uddannelses centre i Horsens og Ishøj, tekniske skoler samt på vore fabrikker udenfor Danmarks grænser. Noget som også Forsvaret benytter sig af.

I tillæg har vi også løbende ansvar for en del lærlingeforløb for Forsvarets medarbejdere.

...

Kvalitetssikring og organisation:

Scania Danmark og vore centre er blandt andet certificeret i henhold til ISO 9001/2015 og ISO 14001/2015, som løbende akkrediteres af DNV. Der til kommer øvrige interne og generelle branche standarder. I forbindelse med opstart af en udvidet samarbejdsaftale, er det vor anbefaling, at der udarbejdes en PMP (Project Management Plan) og en QP (Quality Plan). Der kan med fordel tages udgangspunkt i allerede eksisterende aftaler mellem Forsvaret og Scania Danmark. Dette vil samtidig kortlægge behovet/omfanget af implementering/opstart/løbende statusmøder /styre-gruppe/eskaleringsmodel etc.

...

Projektorganisation:

I tillæg til Scania Danmarks generelle samt den allerede eksisterende og 100 % dedikeret militære projektorganisation (indsat nedenfor), er det vor intention ,at tilføre yderligere 100 % dedikerede ressourcer i det nødvendige omfang. Dette for at sikre, Forsvaret faste overordnede POC i det i udbuddet beskrevne tidsrum samt til at have det overordnet koordinationsansvar i hele kontrakts perioden.

...

Udstationering/udførsel af arbejde udenfor Scanias service centre:

De i kravspecifikationen anførte ID nr. 37 og 38 vil blive løst med eksisterende ressourcer/bemanning/servicebiler i den ønskede/nødvendige periode. Dette er naturligvis kun muligt grundet de relativt store ressourcer og kompetencer, vi har til disposition på tværs af vores landsdækkende organisation.

Forskellige set up som vi benytter i relation til andre Forsvarskunder og som måske også kan være relevante:

- Scania mekanikere der arbejder under Forsvarets værksteds ledelse
- Scania mekanikere der arbejder under Scania værksteds ledelse på Forsvarets værksteder
- Forsvarsmekanikere der arbejder under Scania værksteds ledelse på Forsvarets værksteder
- Forsvars mekanikere der arbejder på Scania værksteder for at opretholde nødvendigt kompetence
- Alternative set up kan udarbejdes afhængig af Forsvarets krav/ønsker/muligheder/begrænsninger

Bæredygtighed/grøn omstilling:

Scania er en global virksomhed, der arbejder på fem kontinenter med kunder i mere end 100 lande. Hver dag påvirker vores aktiviteter og produkter millioner af mennesker, både direkte og indirekte. For Scania betyder det at være en ansvarlig virksomhed at forstå og håndtere disse påvirkninger på tværs af alle faser i vores værdikæde, fra den måde, vi indkøber materialer hele vejen til slutningen på vores produkters levetid. Dette gør sig naturligvis også gældende i alle dele af den lokale forretning i Danmark

Scania fokusområder for bæredygtighed i det kommende årti defineres af vores sociale og miljømæssige indflydelse og i dialog med vores interessenter.

Som en del af Scanias forretningsstrategi har vi sat tre prioriterede områder, hvor vi skal levere for at kunne operere bæredygtigt i fremtiden: de karbonisering, cirkulær forretning og bæredygtighed for mennesker.

At drive lønsomhed for kunderne gennem bæredygtige løsninger og drive ansvarlig forretning er komplementære, langsigtede perspektiver for fortsat at være en rentabel virksomhed.

Scanias syn på bæredygtighed er fast forankret i vores kerneværdier og vores måde at arbejde med løbende forbedringer. Vi stræber efter at sikre, at vores forretning er bæredygtig på alle måder, og at vi overholder de højeste sociale, etiske og miljømæssige standarder på alle områder.

Vores stræben efter høj standard i vores aktiviteter og værdikæde vil styrke vores evne til at ændre transportbranchen ved at skabe erfaring, viden og evner, som oversættes til udvikling af produkter og services samt give os den nødvendige troværdighed på markedet.”

Af FMI's tildelingsbeslutning af 29. januar 2025 fremgår bl.a.:

”FMI har indledningsvist gennemgået de 2 (to) indkomne tilbud fra:

- Man Truck & Bus Danmark A/S
- Scania Danmark A/S

Begge tilbud blev erklæret konditionsmæssig og er evalueret på baggrund af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet” og de krav, der er anført i udbudsbetingelserne, på baggrund af følgende delkriterier:

- Pris: 50%

- Opgaveløsning: 50%

Evalueringen er foretaget, jf. evalueringsmetoden angivet i udbudsbetingelserne.

...

Ad. Opgaveløsning 50%

Delkriteriet opgaveløsning er evalueret af FMI på baggrund af tilbudsgivers fremsendte beskrivelse af opgaveløsningen:

Scania Danmark A/S meget høje tekniske kompetence og erfaring i forhold til flåden af Scania lastbiler er velbeskrevet i Scania's opgavebeskrivelse. FMI's flåde af lastbiler indeholder imidlertid andre mærker af lastbiler som forsat skal kunne holdes i drift, der i meget få bemærkninger nævnes.

Den tilbudte kapacitet på 16 centre vurderes i underkanten, og den geografiske dækning er lidt mangelfuld når det gælder det nordlige Jylland, det sydlige Sjælland og Bornholm. De 8 "servicepunkter" kan, med den manglende beskrivelse, ikke bidrage positivt til bedømmelsen.

Antallet af Arbejdsstationer fremgår ikke af beskrivelsen, hvilket bidrager negativt til bedømmelsen.

Der er punkter, hvor opgavebeskrivelsen ikke tilfører mere information til, hvad der fremgår af kravspecifikationen.

På positiv siden tæller at tilbudsgiver beskriver et godt, løbende akkrediteret kvalitetssikringssystem samt løbende opkvalificering af medarbejdere.

Samlet set er det FMI's vurdering at den tilbudte opgaveløsning fra Scania Danmark A/S er "lidt under middel" ("Lidt under middel i opfyldelse af kriteriet") der udløser 4 point.

FMI er jf. udbudsloven forpligtet til at angive den vindende tilbudsgivers relative fordele:

Man Truck & Bus Danmark A/S vurderes på det foreliggende grundlag som meget kvalificeret til at kunne løse opgaven tilfredsstillende i forhold til Forsvarets ønsker og behov. Beskrivelsen vurderes dog, jf. ovenfor, til at have visse mangler.

POC funktionen er kun beskrevet/forklaret kort og i meget overordnede termer. Det er en vigtig succesfaktor der i høj grad afhænger af den professionelle erfaring og personlighed som (den ledende) POC medarbejder vil skulle bidrage med. Da POC skal kunne håndtere henvendelser 24-7-365 savnes der i det hele taget bedre information om det team, som til sammen skal udgøre POC.

På positiv siden tæller især tilbudsgivers totale kapacitet og dens brede geografiske fordeling, førstehånds erfaring med MAN, Scania og IVECO lastbiler. Evnen til at source reservedele til alle køretøjer forstærker også det positive indtryk af evnen til at løfte opgaven tilfredsstillende for Forsvaret. Endelig tæller det positivt at tilbudsgiver anvender et kvalitetssikringssystem og beskriver et omfattende set-up omkring uddannelse og løbende opkvalificering af medarbejdere.

Samlet set er det FMIs vurdering, at den tilbudte opgaveløsning fra MAN Truck & Bus Danmark A/S er en meget god løsning ("Meget god opfyldelse af kriteriet") som udløser 8 point.

Tilbudsgiver	KRITERIET OPGAVELØSNING		
	Karakter for Opgaveløsning	Vægtning af Opgaveløsning	Vægtet point
MAN Truck & Bus Danmark A/S	8,00	50%	4,00
Scania Danmark A/S	4,00		2,00

Samlet vurdering

Tilbudsgiver	KRITERIET PRIS				
	Evalueringspris	Økonomisk ramme	Karakter for Pris	Vægtet point	Vægtning af Pris
MAN Truck & Bus Danmark A/S	kr. 30.956.075	50%	10,00	5,00	50%
Scania Danmark A/S	kr. 37.998.940		5,45	2,72	

KRITERIET OPGAVELØSNING			Samlet bedømmelse
Karakter for Opgaveløsning	Vægtet point	Vægtning af Opgaveløsning	
8,00	4,00	50%	9,00
4,00	2,00		4,72

På baggrund af samlet bedømmelse har FMI vurderet, at MAN Truck & Bus Danmark A/S har afgivet det vindende tilbud, MAN Truck & Bus Danmark A/S indplaceres derfor som nummer 1 i kaskaden (primær leverandør) for de to parallelle rammeaftaler. FMI har til hensigt at indgå aftale med Man Truck & Bus Danmark A/S.

På baggrund af samlet bedømmelse har FMI vurderet, at Scania Danmark A/S tilbud er nummer 2 i udbuddet, Scania Danmark A/S indplaceres

derfor som nummer 2 i kaskaden (sekundær leverandør) for de to parallelle rammeaftaler.”

Af FMI's evalueringsnotat fremgår bl.a.:

”Scania Danmark A/S

Indledning

...

På flere punkter indeholder tilbudsgivers opgavebeskrivelse uklarheder og/eller manglende oplysninger. Dette behandles nedenfor.

Kvalitetssikring

Tilbudsgiver oplyser at man er certificeret i henhold til ISO9001/2015 og ISO 14001/2015, som løbende akkrediteres af DVN.

Beskrivelse af den tilbudte organisation til opgaveløsning inklusive Point-of-Contact

Tilbudsgiver beskriver sin organisation som tilbyder service og reparation fra 16 centre i Danmark. Man råder over +300 faguddannede medarbejdere; antal lærlinge oplyses ikke. Værkstedernes bemanning er brudt ned i en tabel (øverst s. 3) Der henvises til at man har adgang til yderligere 8 ”servicepunkter” (som dog ikke beskrives nærmere), eksempelvis på Bornholm, som man også kan trække på.

Det oplyses, at tilbudsgiver har adgang til at trække på yderligere teknisk kompetence 24/7 fra centralt bemanded fabriks team.

Beskrivelsen af projektorganisation inklusive Point-of-Contract er kortfattet og alene holdt i generelle termer.

Efteruddannelse af mekanikere og lærlinge

Tilbudsgiver deler information om den efteruddannelse som man gennemfører inklusive uddannelse af lærlinge som foregår på (egne) tekniske uddannelsescentre i Horsens og Ishøj m.v. Tilbudsgiver oplyser, at man også løbende har (har haft?) ansvar for en del lærlingeforløb for medarbejdere i Forsvaret.

Medarbejdere på Forsvarets værksteder

Tilbudsgiver bekræfter, jf. også ovenfor, at man har erfaring med såvel Scania mekanikere som arbejder på Forsvarets værksteder som mekanikere fra Forsvaret som arbejder på Scanias værksteder. Tilbudsgiver erklærer sig parat til at se på alternative set up afhængigt af Forsvarets krav og ønsker.

Servicebiler

Tilbudsgiver oplyser at man råder over fuldt rustede servicebiler tilknyttet hver site. Det oplyses ikke, hvor mange servicebiler og "sites" defineres ikke. FMI antager, at der med "sites" henvises til de 16 geografisk spredte centre, som varetager service og reparation (s. 1).

Mekanikere på mission

Tilbudsgiver bekræfter at man er parat til at stille personale til rådighed for løsning af service og reparation på missioner. Der henvises ikke til referencer fra tidligere opgaver for Forsvaret hvor man har dokumenteret erfaring med at sende egne mekanikere ud på mission uden for Danmarks grænser.

Reservedele

Tilbudsgiver beskriver de værktøjer ("procedurer") man anvender til at identificere fejl og mangler på køretøjerne. Dette følges op med en kortfattet beskrivelse af reservedels- og logistiksupport. Der henvises til eksisterende samarbejdsaftale med Forsvaret. Det oplyses videre, at der er leveringsgaranti på bestilte "lagerkomponenter" (Reservedele?) inden for max. 24 timer.

Konklusion

Scania Danmark A/S meget høje tekniske kompetence og erfaring i forhold til flåden af Scania lastbiler er vel beskrevet i Scanias opgavebeskrivelse. FMI's flåde af lastbiler indeholder imidlertid andre mærker af lastbiler som forsat skal kunne holdes i drift, der i meget få bemærkninger nævnes.

Den tilbudte kapacitet på 16 centre vurderes i underkanten, og den geografiske dækning er lidt mangelfuld når det gælder det nordlige Jylland, det sydlige Sjælland og Bornholm. De 8 "servicepunkter" kan, med den manglende beskrivelse, ikke bidrage positivt til bedømmelsen. Antallet af Arbejdsstationer fremgår ikke af beskrivelsen, hvilket bidrager negativt til bedømmelsen.

Der er punkter, hvor opgavebeskrivelsen ikke tilfører mere information til, hvad der fremgår af kravspecifikationen.

På positiv siden tæller at tilbudsgiver beskriver et godt, løbende akkrediteret kvalitetssikringssystem samt løbende opkvalificering af medarbejdere.

Samlet set er det FMI's vurdering at den tilbudte løsning er "lidt under middel" ("Lidt under middel i opfyldelse af kriteriet der udløser 4 point."

Parternes anbringender

Ad "fumus boni juris"

Scania har under henvisning til det, som er anført ad påstand 1, gjort gældende, at betingelsen om fumus boni juris er opfyldt.

FMI har under henvisning til det, som er anført ad påstand 1, gjort gældende, at betingelsen om fumus boni juris ikke er opfyldt.

Særligt vedrørende påstand 1 har Scania gjort gældende, at det fremgår af tildelingsbeslutningen og den foretagne evaluering som noget negativt, at Scanias tilbud "i meget få bemærkninger" nævner andet end drift af Scania lastbiler, og at FMI's flåde af lastbiler indeholder andre mærker af lastbiler, som fortsat skal kunne holdes i drift. Udbudsbetingelserne nævner imidlertid intet om "andre mærker", og det kan således ikke udledes af evalueringskriterierne, at "andre mærker" burde være nævnt i større omfang. Hertil kommer, at Scanias opgavebeskrivelse nævner at kunne servicere fremmede mærker.

Det fremgår af evalueringen endvidere, at "Den tilbudte kapacitet på 16 centre vurderes i underkanten, og den geografiske dækning er lidt mangelfuld når det gælder det nordlige Jylland, det sydlige Sjælland og Bornholm. De 8 "servicepunkter" kan, med den manglende beskrivelse, ikke bidrage positivt til bedømmelsen. Antallet af Arbejdsstationer fremgår ikke af beskrivelsen, hvilket bidrager negativt til bedømmelsen." Af udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 følger blot, at værkstedernes kapacitet vil indgå i evalueringen, og at eksempelvis antallet af arbejdsstationer og lignende forhold vil blive inddraget. Det anførte i udbudsbetingelserne om evalueringskriterierne for kapacitet savner

således tilstrækkelig klarhed med hensyn til at give en beskrivelse af det udbudte. I evalueringen skrives ”Arbejdsstationer” med stort A, hvilket normalt er udtryk for, at termen er defineret, men dette ses dog ikke at være tilfældet noget sted. Henset til den vægt, som dette krav tillægges i evalueringen, som ét af kun to forhold, der tæller negativt for evalueringen, var det upåregneligt for Scania, at de meget bløde formuleringer herom i pkt. 7.4 ville blive tillagt uforholdsmæssig høj vægt. En arbejdsstation kan være mange forskellige ting: en lift, en værkstedsbane, en værkstedsgrav, en servicebil eller en plads uden for værkstedsbygningen, men det er ikke klart, hvad FMI mener. Når man betænker den vægt, hvormed dette indgår i evalueringen, burde begrebet ”Arbejdsstationer” have været formuleret med langt større klarhed i udbudsbekendtgørelsen, hvor man med fordel kunne have defineret dette begreb, således som også FMI’s egen evaluering synes at forudsætte.

Med hensyn til punktet om, at evnen til at kunne håndtere henvendelser 24/7-365, der er fremhævet på negativsiden for MAN’s tilbud, er dette nævnt adskillige steder i Scanias opgavebeskrivelse. Imidlertid er dette forhold ikke nævnt i evalueringen af Scanias tilbud, hvilket bidrager til, at Scania opfatter evalueringen som ufuldstændig og uklar.

Særligt vedrørende påstand 1 har FMI gjort gældende, at den gennemførte evaluering af tilbuddene fra Scania og MAN er foretaget i overensstemmelse med det anførte i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 om evaluering af underkriteriet ”opgaveløsning”.

Evalueringen er foretaget grundigt, og det ses tydeligt ved at sammenholde evalueringen af de to tilbud, hvorfor MANs tilbud har opnået en bedre evaluering på underkriteriet ”opgaveløsning”. FMI har et vidt skøn ved evalueringen, som ikke er overskredet, herunder ikke i forhold til de konkrete punkter, som Scania har oplistet.

Evalueringskriteriet ”opgaveløsning” var i udbudsbetingelserne udformet således, at FMI ville lægge vægt på tre overordnede parametre, samtidig med at der for hvert parameter var givet eksempler på, hvad FMI kunne lægge vægt på under de enkelte parametre. Listen over eksemplerne i udbudsbetingelserne er således ikke udtømmende.

Det kan udledes af evalueringskriterierne, at FMI har været berettiget til at lægge vægt på ”andre mærker”, dvs. i hvilket omfang tilbudsgiver har beskrevet, hvilke lastbilmærker tilbudsgiver har erfaring med og et afprøvet setup for at servicere. ”Andre mærker” indgår som en naturlig del af evalueringsparameter nr. 2, da det bidrager til en effektiv opgaveløsning – og dermed forsyningssikkerhed – at tilbudsgiver demonstrerer, at denne har et setup, hvori indgår førstehåndserfaring med så mange af Forsvarets lastbilmærker som muligt. Det fremgår endvidere udtrykkeligt af kravspecifikationen, at ”I rammeaftalens løbetid vil FMI således kunne erhverve alle reserverede hos Leverandøren inden for de ovenfor angivne produktkategorier (uanset mærke og model)”. FMI har således klart meldt ud, at leverandøren skal kunne servicere alle mærker og modeller.

Det er tilstrækkelig klart, hvad der ligger i ”den tilbudte kapacitet” og i ”arbejdsstationer”. Det fremgår direkte af evalueringsparameter nr. 2, at værkstedernes kapacitet vil indgå i evalueringen, således at f.eks. antallet af arbejdsstationer og lignende forhold vil blive inddraget. Det er klart for aktører i branchen, hvad der forstås ved ”værkstedernes kapacitet” og ”antallet af arbejdsstationer”. Det har været forudsigeligt for Scania, at FMI ville tillægge dette forhold vægt i vurderingen, hvorfor evalueringen har været berettiget. Det beror på en fejl, at ”Arbejdsstationer” er skrevet med stort ”A” i evalueringen, og dette er i øvrigt uden betydning i relation til udbudsmaterialet.

Scanias evne til at håndtere henvendelser er nævnt i evalueringen af Scanias tilbud, idet det er anført, at ”Det oplyses, at tilbudsgiver har adgang til at trække på yderligere teknisk kompetence 24/7 fra centralt bemandet fabriks team”. Scanias evne til at håndtere henvendelser 24/7-365 er således indgået positivt i evalueringen af tilbuddet. Forholdet er ikke medtaget i begrundelsen til Scania, eftersom det efter FMI’s vurdering ikke har været af afgørende betydning for tildelingen af point.

Særligt vedrørende påstand 2 har Scania gjort gældende, at tildelingsbeslutningen af 29. januar 2025 skal annulleres af de grunde, der er anført ad påstand 1.

Særligt vedrørende påstand 2 har FMI med henvisning til det, der er anført ad påstand 1, gjort gældende, at der ikke er grundlag for at annullere tildelingsbeslutningen. Selv hvis det måtte antages, at tilbuddet fra Scania burde

have opnået en bedre evaluering på underkriteriet ”opgaveløsning”, ville det ikke have ændret på udfaldet af udbuddet. Hvis Scania havde opnået toppoint for ”opgaveløsning”, dvs. 10 point, ville Scania stadig ikke have opnået en højere samlet pointscore end MAN. I en sådant tilfælde ville en konkret væsentlighedsvurdering således ikke kunne føre til annullation af FMI’s tildelingsbeslutning.

Ad uopsættelighed og interesseafvejning

Parternes anbringender ad betingelse nr. 2 (*uopsættelighed*) og betingelse nr. 3 (*interesseafvejning*) gengives ikke i kendelsen.

Klagenævnet udtaler

Klagenævnet træffer afgørelsen om opsættende virkning efter § 12, stk. 2, i lov om Klagenævnet for Udbud, der lyder:

”Stk. 2. Indgives en klage til Klagenævnet for Udbud i standstill-perioden, jf. § 3, stk. 1 eller stk. 2, eller i den periode på 10 kalenderdage, som er fastsat i § 4, stk. 1, nr. 2, har klagen opsættende virkning, indtil Klagenævnet for Udbud har truffet afgørelse om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, indtil den endelige afgørelse foreligger. Klagenævnet for Udbud kan kun tillægge klagen opsættende virkning, hvor særlige grunde taler herfor.”

Betingelserne for at tillægge en klage opsættende virkning er efter klagenævnets praksis:

1. En umiddelbar vurdering af klagen skal føre til, at klagen har noget på sig (*”fumus boni juris”*). Hvis klagen umiddelbart synes udsigtsløs, er betingelsen ikke opfyldt.
2. Der skal foreligge *uopsættelighed*. Det vil sige, at opsættende virkning skal være nødvendig for at afværge et alvorligt og uopretteligt tab for klageren.
3. En *interesseafvejning* skal tale for opsættende virkning. Klagerens interesse i, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning, skal veje tungere end indklagedes interesse i det modsatte.

Hvis blot én af de tre betingelser ikke er opfyldt, tillægger klagenævnet ikke klagen opsættende virkning.

På denne baggrund vurderer klagenævnet klagen sådan:

Vedrørende betingelse nr. 1 ("*fumus boni juris*") bemærker klagenævnet:

Ad påstand 1

Ifølge udbudslovens § 160, stk. 1, skal en ordregiver i udbudsmaterialet fastlægge og beskrive indholdet af alle dele af evalueringsmodellen. Ved den kvalitative evaluering har ordregiver et vidt skøn ved vurderingen af, hvilket tilbud der bedst opfylder de kvalitative underkriterier. Klagenævnet tilside-sætter alene ordregiverens skønsmæssige vurdering af de enkelte tilbud, hvis skønnet er usagligt, hviler på et objektivt forkert grundlag, eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn.

Det fremgår af udbudsbetingelsernes pkt. 7.4, at der ved evalueringen af underkriteriet "opgaveløsning" ville blive lagt vægt på, at der tilbydes tiltag, som understøtter, at arbejderne udføres i høj kvalitet, at tilbudsgiver tilbyder tiltag, som understøtter en hurtig og effektiv løsning af opgaverne med en høj grad af forsyningssikkerhed, og at tilbudsgiver tilbyder tiltag, som højner samarbejdet mellem parterne. Under hvert af de tre parametre er der givet eksempler på, hvad FMI kunne tillægge vægt i evalueringen.

Klagenævnet finder, at formuleringerne i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 vedrørende "opgaveløsning" må forstås sådan, at der alene er tale om eksempler på, hvilke forhold FMI kunne tillægge vægt ved evalueringen af tilbuddene. Der er dermed ikke tale om en udtømmende liste. FMI kunne således lægge vægt på yderligere forhold, forudsat at disse kan udledes af evalueringskriteriernes sammenhæng.

For så vidt angår Scanias synspunkt om, at det i udbudsmaterialet ikke var angivet, hvilken betydning tilbudsgivers evne til at servicere "andre mærker" ville blive tillagt, finder klagenævnet, at dette må anses for tilstrækkelig klart beskrevet i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 som en naturlig del af evaluerings-

parameteret om en ”effektiv løsning af opgaverne med en høj grad af forsyningssikkerhed”, herunder også henset til kravspecifikationens pkt. 1.5 om, at FMI skulle kunne erhverve reservedele ”uanset mærke og model”.

Tilsvarende må det angående ”arbejdsstationer” anses for tilstrækkelig klart beskrevet i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 under evalueringsparameteret om en ”hurtig og effektiv løsning af opgaverne med en høj grad af forsynings-sikkerhed”, hvorunder det er eksemplificeret, at ”værkstedernes kapacitet” og ”antallet af arbejdsstationer og lignende forhold” vil blive inddraget.

Det bemærkes, at Scantias evne til at håndtere henvendelser ifølge evalueringsskemaet er indgået i vurderingen af tilbuddet.

Herefter, og henset til ordregiverens vide skøn ved den kvalitative evaluering sammenholdt med evalueringen af Scantias tilbud, finder klagenævnet, at Scania ikke har påvist, at FMI ved sin evaluering af Scantias tilbud har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed, jf. udbudslovens § 2.

Der er derfor på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstand 1 vil blive taget til følge.

Ad påstand 2

Det følger af det, der er anført ad påstand 1, at der på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke er udsigt til, at tildelingsbeslutningen af 29. januar 2025 vil blive annulleret.

Da betingelsen om *fumus boni juris* ikke er opfyldt, er betingelserne for opsættende virkning ikke opfyldt.

Klagenævnet tillægger derfor ikke klagen opsættende virkning.

Herefter bestemmes

Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Lise Troelsen

Genpartens rigtighed bekræftes.

Ingo Zubcevic Eriksen
fuldmægtig