

## Klagenævnet for Udbud

(Erik P. Bentzen, William Lindsay-Poulsen,  
Rikke Fog Bach, Linda Nordstrøm Nissen)

J.nr.: 25/12679

30. juni 2026

### K E N D E L S E

Nordian ApS

(advokat Rikke Lange Slavensky, København)

mod

Region Hovedstadens Akutberedskab

(advokat Peter Lund Meyer, København)

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 2025/S 163-558285 af 25. august 2025, offentliggjort den 27. august 2025, udbød Region Hovedstadens Akutberedskab (herefter "Region Hovedstaden") som offentligt udbud efter udbudsloven fem delaftaler om siddende patienttransport fordelt på områderne Nord (delaftale 1), Midt (delaftale 2), Byen (delaftale 3), Syd (delaftale 4) og Bornholm (delaftale 5). Denne klagesag vedrører kun delaftale 4.

Ved udløbet af fristen for at afgive tilbud den 29. september 2025 havde Falck Danmark A/S (herefter "Falck"), HB Care A/S (herefter "HB Care") og Nordian ApS (herefter "Nordian") afgivet tilbud på delaftale 4. Den 16. december 2025 besluttede Region Hovedstaden at indgå kontrakt med HB Care.

Den 29. december 2025 indgav Nordian klage til Klagenævnet for Udbud over Region Hovedstaden. Nordian fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 12, stk. 2, skulle beslutte, at klagen skulle have opsættende virkning. Den 28. januar 2026 besluttede klagenævnet, at der ikke var grundlag for at tillægge

klagen opsættende virkning, fordi betingelsen om ”fumus boni juris” ikke var opfyldt.

Nordian har nedlagt følgende påstande:

#### Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at Region Hovedstaden har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 som ukonditionsmæssigt med henvisning til, at Nordian er bundet af oplysningen om, at de tekniske foranstaltninger for at overholde sædehøjden ikke kan gennemføres, selv om Nordian har trukket denne meddelelse tilbage og har bekræftet at opfylde kravet forud for tildelingen.

#### Påstand 2

Klagenævnet skal konstatere, at Region Hovedstaden har handlet i strid med udbudslovens § 159, stk. 5, og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at have foretaget teknisk afklaring om forhold i Nordians tilbud på delaftale 4, der klart og tydeligt var bekræftet opfyldt i tilbuddet.

#### Påstand 3

Klagenævnet skal konstatere, at Region Hovedstaden har handlet i strid med udbudslovens § 164, jf. § 160, og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at have foretaget en fysisk opmåling af Nordians tilbudte vogntype 2 i strid med den beskrevne evalueringsmodel.

#### Påstand 4

Klagenævnet skal annullere Region Hovedstadens beslutning af 16. december 2025 om at tildele delaftale 4 til HB Care, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 13, stk. 1.

Region Hovedstaden har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Klagenævnet har den 5. januar 2026 meddelt Region Hovedstadens kontraktpart, HB Care, at det er muligt at intervenere i sagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 3.

HB Care har ikke besvaret klagenævnets henvendelse.

## Sagens nærmere omstændigheder

I udbudsbekendtgørelsen står der:

”...

### 2.1 Procedure

Titel: Udbud af siddende patienttransport

Beskrivelse: Opgaven omfatter siddende transport af patienter der er visiteret til transport, samt i visse tilfælde tillige en ledsager, eventuelt en sundhedsfaglig ledsager, når det rekvirerende behandlingssted skønner dette nødvendigt. Region Hovedstaden udbyder den siddende patienttransport efter en kapacitetsmodel, hvor regionens leverandører af siddende patienttransport leverer transportenheder, der er disponible for Region Hovedstadens Akutberedskab. Det er således Akutberedskabet, der er ansvarlig for disponering af transportenheder til de af behandlingsstederne bestilte kørsler. Der udbydes 5 delaftaler fordelt på områder Nord, Midt, Byen, Syd og Bornholm

...

### 2.1.3 Værdi

Anslået værdi eksklusiv moms: 1 593 204 338,00 DKK

...

### 5.1.3 Anslået varighed

Startdato: 01/12/2025

Varigheds slutdato: 31/05/2031

### 5.1.4 Fornyelse

Højeste antal fornyelser: 2

Yderligere oplysninger om fornyelser: Option på Forlængelse 2 x 12 måneder

...

### 5.1 Delkontrakt: LOT-0005

Titel: Delaftale 4 Syd

Beskrivelse: Siddende patienttransport

...

### 5.1.5 Værdi

Anslået værdi eksklusiv moms: 411 635 664,00 DKK

...”

Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige tilbud baseret på det bedste forhold mellem pris og kvalitet med underkriterierne ”Pris” (60 %) og

”Kvalitet” (40 %). Til underkriteriet ”Kvalitet” var fastsat delkriterierne A) ”Køretøjer” (25 %), B) ”Chauffører” (12,5 %), C) ”Organisation” (12,5 %), D) ”Miljø” (25 %) og E) ”Implementeringsplan” (25 %).

Af udbudsbetingelserne fremgår:

”...

#### *9. Afgivelsen af tilbud*

...

##### *9.6 Fejl i tilbud*

Ordregiver anbefaler, at Tilbudsgiver sætter sig grundigt ind i udbudsmaterialet og udarbejder sit tilbud i overensstemmelse hermed.

Ordregiver vil som udgangspunkt være berettiget til at se bort fra et tilbud, som ikke nøje overholder forskrifterne i udbudsmaterialet.

Det er som udgangspunkt ikke lovligt for Ordregiver at tillade Tilbudsgiver at korrigere et fejlbehæftet tilbud, efter at tilbuddet er afleveret. Ordregiver kan dog efter Ordregiver eget valg, jf. Udbudslovens § 159, stk. 5, i særlige tilfælde anmode Tilbudsgiver om at supplere, præcisere eller fuldstændiggøre sit tilbud ved at indsende relevante oplysninger eller dokumentation inden for en passende frist, hvis de oplysninger eller dokumenter, som Tilbudsgiver har indsendt i forbindelse med et tilbud er ufuldstændige eller fejlbehæftede, eller når der mangler specifikke dokumenter. Anmodningen må ikke føre til, at Tilbudsgiver fremsætter nyt tilbud.

...

#### *11. Kontrakten*

...

##### *11.4 Kontraktperiode*

Kontrakten forventes at løbe fra kontraktunderskrift i december 2025 til og med den 31. maj 2031. Underskrift af kontrakten udskydes, såfremt der modtages klager.

Perioden fra kontraktunderskrift til og med den 31. maj 2026 udgør kontraktens implementeringsperiode. Driftstart er planlagt 1. juni 2026.

...

#### *14. Tildelingskriterium*

...

### 14.1 Pris

...

Underkriteriet ”Pris” evalueres efter en pointmodel på en skala fra 0-100 point med 2 decimaler, hvor laveste pris får maksipoint. Afhængigt af spredningen af prisen i de afgivne tilbud benyttes enten den primære, sekundære, tertiære eller kvarternære evalueringsmodel.

Ovennævnte modeller er lineære nulpunktsmodeller, hvor 0 point (”nulpunktet”) fastlægges som en fast procentsats over prisen for tilbuddet med den laveste pris og 100 point gives til prisen for tilbuddet med den laveste pris. Point interpoleres for de øvrige tilbud mellem den laveste pris og det i evalueringsmodellen angivne nulpunkt.

Tilbud med priser højere end nulpunktet, tildeles 0 point, medmindre betingelserne for at benytte den næste model er opfyldt:

Primære evalueringsmodel:

Nulpunktet fastsættes ved at lægge 50 % til prisen for tilbuddet med den laveste pris.

Sekundære evalueringsmodel:

Når 2 eller flere tilbud ikke kan rummes indenfor nulpunktet på 50 %, så fastsættes nulpunktet ved at lægge 75% til prisen for tilbuddet med den laveste pris.

Tertiære evalueringsmodel:

Når 2 eller flere tilbud ikke kan rummes indenfor nulpunktet på 75 %, så fastsættes nulpunktet ved at lægge 100% til prisen for tilbuddet med den laveste pris.

Kvarternære evalueringsmodel:

Når 2 eller flere tilbud ikke kan rummes indenfor nulpunktet på 100 %, så fastsættes nulpunktet ved at lægge 150% til prisen for tilbuddet med den laveste pris uden mulighed for at ændre evalueringsmodel til højere nulpunkt.

### 14.2 Kvalitet

Tilbuddene vurderes i henhold til underkriteriet Kvalitet på baggrund af de fremsendte beskrivelser og dokumentation af Kontraktbilag 7 Tilbudsgivers løsningsbeskrivelse, Kontraktbilag 7a Skema over køretøjer, Kontraktbilag 7c (Leveringsplan) samt Kontraktbilag 7d (Rekrutteringsplan for chauffører).

Indholdskravene er anført under Kontraktbilag 7.

Evalueringen i henhold til underkriteriet Kvalitet foretages på grundlag af følgende vægtede delkriterier:

- A) Køretøjer (25%)
- B) Chauffører (12,5%)
- C) Organisation (12,5%)
- D) Miljø (25%)
- E) Implementeringsplan (25%)

Evalueringen af tilbuddene i henhold til delkriterierne A – E vil ske på grundlag af de anførte vurderingselementer i Kontraktbilag 7 Tilbudsgivers løsningsbeskrivelse. Evalueringen foretages separat for hvert af de anførte delkriterier. Underkriteriet Kvalitet evalueres efter en pointmodel på en skala fra 0-100 med 2 decimaler. Hvert krav under Delkriteriet vægter lige, med mindre andet konkret er angivet, og der tildeles point således, at maksimum point svarer til den af Ordregiver bedst kendte løsning/besvarelse, 50 point er tilfredsstillende og 0 point er ikke opfyldt.

Der tildeles point i hele 10'ere.

...

I udbudsmaterialets kontraktudkast står:

”...

### *3. Definitioner*

...

#### *3.4 Andre definitioner*

...

*Driftsperiode:* Perioden fra Driftstart frem til Kontraktens udløb.

...

*Implementeringsperiode:* Perioden fra kontraktindgåelse til driftsstart.

...

*Kontraktperiode:* Kontraktperioden omfatter Implementeringsperioden og Driftsperioden.

...

#### *7.1.1 Implementeringsperiode*

De kontraktretlige forpligtelser mellem Parterne træder i kraft ved underskrift, hvor Implementeringsperioden starter.

Formålet med Implementeringsperioden er dels at give Leverandøren tid

til at få et nærmere kendskab til Ordregiver, at indøve de nødvendige rutiner samt at mobilisere de ressourcer, der er nødvendige for fra den første dag af Driftsperioden at kunne leve op til Kontraktens krav.

Derudover er formålet med Implementeringsperioden at give Ordregiver mulighed for at følge Leverandørens forberedelser. Dette er dels at få sikkerhed for, at Leverandøren vil kunne opfylde Kontrakten fra den første dag af Driftsperioden og dels for om nødvendigt at kunne foretage korrigerende tiltag.

...

Leverandøren garanterer, at aftalte køretøjer, jf. Kontraktbilag 2a, 7 og 7a, der ikke allerede er ejet af Leverandøren eller af dennes underleverandører, eller underlagt disses fulde kontrol, på tilbudstidspunktet, kan finansieres af Leverandøren eller af dennes underleverandører med henblik på aftalemæssig driftstart, jf. Kontraktbilag 7b erklæring om finansiering, og leveres ved driftstart, jf. Kontraktbilag 7c leveringsplan for tilbudte køretøjer og udstyr.

...

Leverandøren skal, efter kontraktunderskrift, når implementeringsperioden begynder, aflevere nedenstående milepælsplaner for klargøring til driftstart den 1. juni 2026. Milepælsplanerne skal afleveres til Ordregiver i overensstemmelse med de nedenfor beskrevne deadlines.

Leverandøren skal afrapportere status på milepælsplanerne overfor Ordregiver mindst en gang hver måned i Implementeringsperioden. Ordregiver kan dog kræve om at modtage planerne oftere, hvis det vurderes relevant.

| Milepælsplaner for implementering af kontrakt om siddende patienttransport |   |  |
|--|---|--|
| Leverance  | Indhold   | Deadlines  |
| Milepælsplan for køretøjer/ udstyr   | Milepælsplanen jf. Kontraktbilag 7c skal fremsendes til Ordregiver i overensstemmelse med angivne deadlines og til brug for opfølgning på fremdrift i forberedelserne til driftstart i implementeringsperioden. | Forste deadline er 20. december 2025<br><br>Månedlig afrapportering herefter, medmindre Ordregiver kræver det hyppigere. |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Milepælsplan for rekruttering og uddannelse af personale</b> | Milepælsplanen jf. Kontraktbilag 7d skal fremsendes til Ordregiver i overensstemmelse med angivne deadlines og til brug for opfølgning på fremdrift i forberedelse til driftstart implementeringsperioden. | Forste deadline er 20. december 2025<br><br>Månedlig afrapportering herefter, medmindre Ordregiver kræver det hyppigere. |
|---|--|--|

...”

Kontraktudkastet indeholder en række bilag. Af kontraktens bilag 2, Kravspecifikation, fremgår bl.a.:

### ”5.1 Generelle krav til vogne og udstyr

De vogne, der anvendes til patienttransport, skal være godkendt til denne anvendelse i henhold til gældende lovgivning.

Vogne og udstyr skal opfylde de krav om indretning og færdselssikkerhed, som myndighederne til enhver tid måtte stille hertil.

Vognene skal til enhver tid være i forskriftsmæssig og driftssikker stand.

...

### 5.2 Krav til vogne

Der skelnes mellem følgende syv vogntyper:

- Type 1: Lav vogn – nulemission
- Type 2: Lav vogn – konventionel personbil
- Type 3: Liftvogn
- Type 4: Liftvogn med trappemaskine
- Type 5: Liftvogn med XL trappemaskine og XL transportkørestol
- Type 6: Liftvogn til isolationspatienter
- Type 7: Liftvogn - nulemission

Krav gældende for de specifikke vogntyper fremgår af Kontraktbilag 2A Køretøjer og udstyr.”

Af kontraktbilag 2A, Køretøjstyper og udstyr, fremgår:

”...

#### 1.0 Krav til vogntyper

I den siddende patienttransport... anvendes forskellige vogntyper, således at det er muligt at sikre den bedst mulige transportløsning for alle

borgere. Leverandørens køretøjer skal opfylde samtlige krav og miljømæssige krav for de vogntyper, som hører under den enkelte delaftale.  
 ...”

For delaftale 4, Syd, skal tilbudsgiverne levere kørsel med vogntype 1, 2, 3, 4, 5 og 7. De relevante krav for denne klagesag er kravene til vogntype 2, Lav vogn – konventionel personbil. Regionen har fastsat følgende krav til vogntype 2:

#### ”1.2.1 Krav til vognens indretning

Køretøjet skal være indrettet således, at ind- og udstigning kan foregå ubesværet, så det er muligt for borgere med nedsat mobilitet at stige ind og ud (fx et SUV-lignende køretøj).

- Vognen skal have plads til 3 personer (ekskl. chauffør) og være udstyret med mindst 5 døre.
- Indstigningen skal være uden trin og være indrettet således, at der er gode adgangsforhold til samtlige siddepladser.
- Sædehøjden (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) skal være mindst 65 cm.
- Vognen skal opfylde følgende mindstemål: Bredde 1,80 m (ekskl. spejle) – længde 4,50 m. Hvis der er få cm til forskel, kan der op-rundes til hele 10’er tal. Dvs., at mindstekravene kan modereres til følgende: Bredde 175,01 cm og længde 450,01 cm. Der tages udgangspunkt i vognens typegodkendelse, importørdatabaser eller lignende officielt materiale.
- Såfremt der er adgang til bagagerum fra passagerkabinen, skal denne være adskilt med fast jern/stål gitter af godkendt type.
- Vognen skal have plads til bagage svarende til en transportkørestol og en rollator.

Køretøjet skal desuden være udstyret med et klimaanlæg/varmepumpe, der kan holde kabinen varm (ved temperatur på 5 celsiusgrader udenfor skal der kunne leveres en temperatur på min. 22 grader celsius i køretøjet i en periode af ikke mindre end 15 min. under parkering). Når køretøjet slukkes, skal klimaanlægget/varmepumpen også slukkes, selvom det er i gang, men det skal efterfølgende kunne tændes manuelt. Klimaanlæg/varmepumpe skal i øvrigt være termostatstyret og skal selv kunne starte op ift. sikring af den ønskede, indstillede temperatur, mens køretøjet er tændt.”

I kontraktbilag 7, Tilbudsgivers Løsningsbeskrivelse, beskrev Region Hovedstaden delkriterierne til underkriteriet ”Kvalitet” og de elementer, som

ville indgå i regionens evaluering af tilbuddene. Der skulle redegøres for de samme forhold for hver delaftale, som tilbudsgiveren afgav tilbud på. Tilbudsgiverne skulle redegøre for følgende i forhold til delkriteriet E) ”Implementeringsplan”:

”Løsningsbeskrivelsen skal indeholde en samlet implementeringsplan, der beskriver forberedelse og klargøring til driftstart af den udbudte opgave. Implementeringsplanen skal indeholde væsentlige milepæle i forberedelsesfasen, samt en beskrivelse af følgende punkter med tydelig tidsangivelse af, hvornår og hvor længe hver aktivitet/milepæl finder sted indenfor implementeringsperioden:

- En beskrivelse af hvordan Tilbudsgivers organisation forberedes, klargøres og evt. tilpasses til at påtage sig opgaven for Region Hovedstaden, herunder organisering af roller og ansvar ifm. implementering og driftstart. Det vægtes positivt, at der tages højde for at sikre en robust organisation, hvor der tages højde for omfanget af delaftaler, der bydes ind på og hvilke krav det stiller til organisationen.
- En risikoanalyse der tager højde for de væsentligste risici, der kan udfordre driftstart i overensstemmelse med kontrakten. Risikoanalysen bør indeholde en vurdering (fx point) af hver identificeret risiko, samt en plan for håndtering af disse undervejs i implementeringsperioden, herunder forebyggende/afbødende tiltag.
- En plan for, hvordan det sikres at chaufførerne har den påkrævede uddannelse/opkvalificering til opgaven samt udvælgelse og uddannelse af chauffører til særligt sårbare patienter (sidstnævnte gælder kun for delaftale 1 og 4).

Det vægtes positivt, at implementeringsplanen fremstår konkret, detaljeret og troværdig i forhold til, at Tilbudsgiver fra dag ét i driftsperioden kan overholde Kontrakten og virker robust i forhold til uforudsete omstændigheder.

Løsningsbeskrivelsen skal desuden vedlægges følgende bilag, der vil indgå i evalueringen af delkriteriet Implementeringsplan:

- Leveringsplan for tilbudte køretøjer og udstyr - Kontraktbilag 7c

Tilbudsgiver skal levere en leveringsplan for tilbudte køretøjer og udstyr, der beskriver de væsentligste milepæle i processen med anskaffelse af køretøjer og udstyr, som påkrævet i Kontraktbilag 2a, herunder dato for bestillingsafgivelse, leveringstidspunkt, klargøring hos Leverandør og

evt. samarbejde med Ordregiver. Milepælsplanen skal fremsendes til Ordregiver i overensstemmelse med angivne deadlines og til brug for opfølgning på fremdrift i forberedelserne til driftstart i implementeringsperioden. Leveringsplanen og indfasningen skal være dokumenteret med erklæringer fra forhandlere/leverandører.

...

- Erklæring vedr. finansiering - Kontraktbilag 7b

Tilbudsgiverens løsningsbeskrivelse skal desuden indeholde en erklæring fra bank, forhandler eller anden tredjemand om, at de tilbudte køretøjer i henhold til de delaftaler, som tilbudsgiver afgiver tilbud på, kan finansieres i tilfælde af, at disse indgås med tilbudsgiver efter tildeling. Hvis køretøjerne stilles til rådighed for tilbudsgiver af underleverandører, skal erklæringen indeholde en bekræftelse over for ordregiver af, at de specifikke køretøjer, der skal leveres til vedkommende underleverandør, og som skal stilles til rådighed for tilbudsgiver med henblik på udførelse af den siddende patientbefordring i henhold til de delaftaler, som tilbudsgiver har afgivet tilbud på, kan finansieres for vedkommende underleverandør i tilfælde af, at de omhandlede delaftaler indgås med tilbudsgiver efter tildeling. Erklæringen kan ikke afgives af tilbudsgiver eller dennes underleverandører, og skal derfor afgives af tredjemand. Erklæringen vedhæftes Kontrakten som Kontraktbilag 7b. Kravet om fremlæggelse af Kontraktbilag 7b angår alene køretøjer, som ikke på tilbudstidspunktet er leveret til tilbudsgiver eller dennes underleverandører, eller som disse ikke allerede ejer eller har fuld rådighed over i deres virksomhed på tilbudstidspunktet.”

Tilbudsfristen var oprindeligt fastsat til den 25. september 2025, men blev ved bekendtgørelse nr. 2025/S 181-618634 af 19. september 2025, offentliggjort den 22. september 2025, ændret til den 29. september 2025.

Nordian afgav tilbud på delaftale 4, Syd, og 5, Bornholm. Region Hovedstaden modtog desuden tilbud fra HB Care og Falck på delaftale 4.

Af Nordians tilbud på delaftale 4, Syd, fremgår bl.a.:

*”KONTRAKTBILAG 7A Skema over tilbudte køretøjer*

Delaftale – Syd

| Vogntype | Fabrikat      | Køretøjsmodel/navn              | WLTP | Antal køretøjer |
|----------|---------------|---------------------------------|------|-----------------|
| 1        | Tesla         | Model Y Long Range baghjulstræk | 622  | 16              |
| 2        | Toyota        | Corolla, 1.8 hybrid             |      | 5               |
| 3        | Mercedes-Benz | Sprinter 315 CDI A2             |      | 33              |
| 4        | Mercedes-Benz | Sprinter 315 CDI A2             |      | 16              |
| 5        | Mercedes-Benz | Sprinter 315 CDI A2             |      | 2               |
| 6        | Mercedes-Benz | Sprinter 315 CDI A2             |      | 0               |
| 7        | Renault       | eMaster L2 87 kWh               | 408  | 2               |

”

Vogntype 2 udgjorde således fem køretøjer i Nordians tilbud.

Af Nordians kontraktbilag 7c, Leveringsplan for tilbudte køretøjer og udstyr, fremgår:

” ...

Region Hovedstaden får med NORDIAN en samarbejdspartner, der sikrer rettidig anskaffelse og levering af de tilbudte køretøjer og udstyr til driftsstart. Hertil forpligter NORDIAN sig til, at alle køretøjer er leveret, klargjort og fuldt udstyret i overensstemmelse med Kontraktbilag 2a.

...

NORDIAN leverer køretøjer til i alt 86 transportenheder under delaftale Syd, fordelt på seks vogntyper (lavvogne, liftvogne og nulemissionskøretøjer).

- Leveringsgarantier fra Tesla og VBI Minibus sikrer, at samtlige køretøjer er produceret, leveret og klargjort inden driftsstart (Bilag 7c-1SY og 7c-2SY). NORDIAN stiller Toyota Corolla til rådighed, som allerede er i virksomhedens eje, og disse klargøres til opgaven.
- Milepælsplanen beskriver præcist bestilling, levering og klargøring, med faste datoer for afrapportering til Region Hovedstaden.

Milepælsplan til ordregiver for levering af køretøjer og udstyr (Tabel 1):

| Milepæl | Dato for fremsendelse | Forventet antal biler og udstyr leveret/installeret   |
|---------|-----------------------|---|
| 5.      | 30. april 2026        | 43 Mercedes-Benz Sprinter ( <i>eller 42 stk. og 1 stk. Renault eMaster såfremt optionerne aktiveres</i> ) og 5 stk. Tesla Model Y er leveret samt installation af udstyr i pågældende vogne påbegyndt. Stamoplysninger fremsendes sendes til ordregiver.<br><br>Installation af udstyr og andre hjælpemidler i Toyota Corolla vognene er fuldført.<br><br>Stamoplysninger er sendt til Ordregiver jf. kontrakten. |

...

Alle køretøjer leveres med fabriksinstallationer og fast inventar,

hvorefter NORDIANs eget værksted monterer mindre installationer (se *installation og klargøring pr. vogntype* nederst). Herefter vil alle køretøjer gennemgå inspektion og test inden idriftsættelse.

NORDIAN har til opgaven valgt køretøjer og udstyr, der ikke blot lever op til kravene i kontrakten, men som også er testet for komfort og sikkerhed – både for chauffører og patienter. Køretøjerne har gennemgået praktiske tests for nem ind- og udstigning, kørekvalitet, stabilitet, støjniveau, ergonomi, klimakomfort samt sikker fastgørelse af hjælpemidler og kørestole. Disse tests sikrer, at alle vogntyper understøtter en tryk, effektiv og driftssikker transport. ...

...

Installation og klargøring pr. vogntype:

Nedenstående tabel viser det udstyr, som leveres med de enkelte vogne fra forhandleren, samt det udstyr, der efterfølgende installeres på NORDIANs eget værksted. Denne systematik sikrer, at alle vogne lever op til kravene i Kontraktbilag 2a, og at både fabriksmonteret og supplerende udstyr er fuldt dokumenteret og kvalitetssikret inden driftsstart.

...

| <b>Vogntype 2: Lav vogn – konventionel</b>  |  |
|---|--|
| <p>NORDIAN byder ind med en Toyota Corolla, 1.8 hybrid som vogntype 2 på nærværende delaftale. Den tilbudte vogntype 2 Toyota Corolla, 1.8 hybrid er en hybridmodel med benzin som fossilt brændstof.</p>   |  |
| <b>Vognens opbygning og tilbehør ved levering fra forhandleren (fast udstyr)</b>  | <b>Ekstra installationer/monteringer foretaget af NORDIAN (supplerende udstyr)</b>   |
| <p>NORDIAN stiller eksisterende vogne af modellen Toyota Corolla, 1.8 hybrid til rådighed, som NORDIAN allerede ejer i dag. Det gælder at Vogntype 2 opfylder nedenstående mindstekrav jf. Kontraktbilag 2a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plads til 3 personer (ekskl. Chauffør) og 5 døre</li> <li>▪ Termostatstyret og automatisk klimaanlæg/varmepumpe, der kan holde kabinen varm ved lavere temperaturer (ved 5 celsiusgrader udenfor, kan der leveres en min. temperatur på 22 celsiusgrader)</li> <li>▪ Bredde (ekskl. spejle) = 180 cm.</li> <li>▪ Længde = 4,65 m.</li> <li>▪ Bagageplads = 471 liter</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Førstehjælpskasse (standardudstyr fra forhandler)</li> <li>▪ Hjertestarter</li> <li>▪ Håndsprit</li> <li>▪ Brækposer og drikkevand (min. to 0,5L. flasker)</li> <li>▪ Plaid/tæppe</li> <li>▪ Godkendt ildslukker (standardudstyr fra forhandler)</li> <li>▪ Transportkørestol egnet til personer op til 140 kg. med fodstøtte (i halvdelen af vogntype 2 vognene jf. Kontraktbilag 2a pkt. 1.2.2)</li> <li>▪ Dobbelt dashcam.</li> <li>▪ QR-koder til patientfeedback.</li> <li>▪ OBD til NORDIANs flådestyringssystem.</li> <li>▪ Foliering efter Region Hovedstadens principskitse for hhv. stort og småt køretøj.</li> <li>▪ Sædehøjde (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) = 65 cm. (yderligere tilpasset af NORDIAN)</li> </ul> |

...”

Det fremgår således, at Nordin ville tilpasse sædehøjde yderligere, men det fremgår ikke af tilbuddet, hvilke tilpasninger Nordin ville foretage. Region Hovedstaden foretog efter modtagelsen af tilbuddet en teknisk afklaring af

sædehøjden og skrev den 21. oktober 2025 følgende til Nordian:

”...

Ordregiver agter at afvise tilbuddet på grund af manglende opfyldelse af følgende punkter i udbudsmaterialet:

...

*Sædehøjden (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) skal være mindst 65 cm.*

Ved Ordregivers egen måling af sædehøjden – målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet – har Ordregiver fundet, at sædehøjden for den tilbudte model under Delaftale 4, Toyota Corolla, 1.8 hybrid, er mindre end 65 cm.

Ordregiver vurderer på den baggrund, at den tilbudte model under Vogn-type 2 - Toyota Corolla, 1.8 hybrid ikke opfylder det ovennævnte krav i udbudsmaterialet.

Vurderer I fortsat, at udbuddets krav er opfyldt, har I mulighed for at afklare dette skriftligt ved meddelelse over CTM til undertegnede senest 28. oktober 2025.

Vurderer vi fortsat ikke, at udbuddets krav er opfyldt på baggrund af oplysningerne, sender vi hurtigst muligt en skriftlig afgørelse om endelig afvisning. Ellers fortsætter evalueringen af tilbuddet som beskrevet i udbudsbetingelser.

...”

Nordian svarede den 28. oktober 2025:

”...

Som det fremgår af Nordians tilbud (kontraktbilag 7c, s. 6) bekræfter NORDIAN, at sædehøjden er 65 cm eller mere, når kørslen påbegyndes. Det gælder også for de tilbudte Toyota Corolla 1.8 hybrid.

Det fremgår af kolonnen ”efter installationer/monteringer foretaget af NORDIAN (supplerende udstyr)”: *”Sædehøjde (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) = 65 cm (yderligere tilpasset af NORDIAN)”*

NORDIAN er opmærksom på, at sædehøjden som udgangspunkt (dvs. før tilpasning) i en Toyota Corolla 1.8 hybrid er under 65 cm. Dette kan imidlertid ændres ved lovlige tilpasninger af køretøjet, som NORDIAN agter at foretage inden kørslen påbegyndes. Disse tilpasninger består af en kombination af følgende tiltag i nødvendigt omfang (dvs. således at

den krævede sædehøjde opnås):

- Hjulskifte (anden dækstørrelse)
- Hævet bagaksel (med godkendte spacere)
- Om nødvendigt: løftelse af bagsæderammen

Vi har for god ordens skyld indhentet ekstern bekræftelse af, at det vil være muligt at løfte bagsædehøjden. Som det fremgår af vedhæftede mail fra Brandenburg Autoservice af 26. oktober 2025, vil man kunne hæve bagakslen med 40 mm samt bagsæderammen med 30 mm, hvilket sammen med ændret hjulstørrelse er mere end rigeligt til at opnå de krævede 65 cm sædehøjde.

NORDIAN bekræfter derfor at kravene til bagsædehøjden på 65 cm vil være opfyldt for de Toyota Corolla 1.8 hybrid, som NORDIAN agter at anvende.

...”

I den vedhæftede mail af 26. oktober 2025 fra Brandenburg Autoservice står:

”...

Hævning af sædehøjde:

Toyota Corolla Hybrid 1.8 VVTi

1. *Hjulskifte*

Inden for Toyotas forskrifter, skiftes hjulene fra 205/55 R16 til 195/65 R16.

Så forøges rullediameteren med 4,43%

2. *SPACCER Løftekit*

Med TÜV godkendte spacere fra SPACCER, hæves bagakslen med 40mm.

De bliver produceret bilspecifikt i Tyskland, ud fra stelnummeret.

3. *Bagsæde*

Bagsæderammen afmonteres, og med bøsninger/afstandsstykker løftes sædet.

ISO fix beslagene hæves også.

De lodrette beslag udskiftes med justérbare beslag, og i alt hæves sædet med 30mm.

...”

Region Hovedstaden anmodede ved brev af 6. november 2025 Nordan om at redegøre for lovligheden af de påtænkte tilpasninger af sædehøjden. Regionen skrev:

”...

Region Hovedstaden henviser til NORDIAN's svar af 28. oktober 2025 på regionens skrivelse af 21. oktober 2025 til NORDIAN med anmodning om teknisk afklaring efter Udbudslovens § 159, stk. 5.

...

Regionen bemærker, at de oplyste foranstaltninger i e-mailen fra Brandenburg Autoservice ikke fremgik af NORDIAN's tilbud.

Den tekniske afklaring efter Udbudslovens § 159, stk. 5, må ikke føre til, at tilbudsgiveren afgiver et nyt tilbud, og det følger forarbejderne til bestemmelsen og fast praksis i Klagenævnet for Udbud, at ordregiver alene må tillægge sådanne oplysninger betydning, som forelå på tidspunktet for tilbudsfristens udløb. Det vil derfor være en forudsætning for, at Region Hovedstaden kan lægge vægt på de supplerende oplysninger i NORDIAN's svarskrivelse af 28. oktober 2025, at NORDIAN:

*senest mandag den 10. november 2025, kl. 12:00,*

fremsender dokumentation for, at de nævnte tekniske foranstaltninger i e-mailen fra Brandenburg Autoservice af 26. oktober 2025, var besluttet af NORDIAN inden tilbudsfristens udløb.

Det fremgår af punkt 5.1 i Kravspecifikationen (Kontraktbilag 2), at ”De vogne, der anvendes til patienttransport, skal være godkendt til denne anvendelse i henhold til gældende lovgivning”, at ”Vogne og udstyr skal opfylde de krav om indretning og færdselssikkerhed, som myndighederne til enhver tid måtte stille hertil”, og at ”Vognene [...] til enhver tid [skal] være i forskriftsmæssig og driftssikker stand”.

Da de påtænkte ændringer først forventes iværksat under implementeringsperioden, vil det være en betingelse for, at Region Hovedstaden tager NORDIAN's tilbud i betragtning med de oplyste præciseringer, at NORDIAN indestår for, at de tilpassede køretøjer kan godkendes (typegodkendes m.v.) af de relevante myndigheder (herunder Motorstyrelsen) inden opstart af den omhandlede befordringsopgave, og at NORDIAN fremlægger dokumentation for alle nødvendige godkendelser for NORDIAN's anvendelse af de tilpassede køretøjer inden opstart.

Region Hovedstaden skal anmode NORDIAN om at bekræfte dette inden udløb af ovennævnte frist.

...”

Ved mail af 10. november 2025 svarede Nordan:

”...

I brevet [af 6. november 2025] efterspørger regionen ”dokumentation for, at de nævnte tekniske foranstaltninger i e-mailen af fra Brandenburg Autoservice af 26. oktober 2025, var besluttet af NORDIAN inden tilbudsfristens udløb.”

Som det fremgår af NORDIANs’ svar af 28. oktober 2025, så står det klart i NORDIAN’s tilbud, at sædehøjden skulle opnås ved en tilpasning foretaget af NORDIAN. Det fremgår således af kolonnen ”efter installationer/monteringer foretaget af NORDIAN (supplerende udstyr)”: ”Sædehøjde (målt fraterræn til toppen af forkanten af bagsædet) = 65 cm (yderligere tilpasset af NORDIAN)”, jf. kontraktbilag 7c, s. 6.

Det fremgår således klart, at NORDIAN inden tilbudsfristen besluttede, at der skulle foretages tilpasning af køretøjerne for at opnå sædehøjden på 65 cm. Det fremgår også af NORDIAN’s svar af 28. oktober 2025, at oplysningerne fra Brandenburg Autoservice alene er indhentet for god ordens skyld for at kunne fremvise eksternt bekræftelse af, at det faktisk kan lade sig gøre at hæve sædehøjden til 65 cm. NORDIAN vedstår sig således, at denne tilpasning af køretøjet for at opnå sædehøjden kan føres ud i livet.

Vi ... er en lille smule undrende i forhold til regionens krav om yderligere dokumentation for, hvordan NORDIAN lever op til et tilbud, der på dette punkt er uden forbehold. Vi beder derfor regionen oplyse, hvorfor regionen mener sig berettiget til yderligere dokumentation, og om der er rejst tilsvarende krav til andre tilbudsgivere om at dokumentere, hvordan sådanne tilbudsgivere lever op til i øvrigt forbeholdsfri tilbud.

Hvad angår kravet om bekræftelse/indeståelse for, at de tilpassede køretøjer kan godkendes (typegodkendes mv.) inden opstart, kan vi oplyse, at NORDIAN vedstår sig det afgivne tilbud, herunder opfyldelsen af kravene i kravspecifikationen. Vi er meget bekymrede for regionens krav om eventuelle supplerende indeståelser, idet det eventuelt af andre tilbudsgivere kan udlægges som en mulighed for NORDIAN for at forbedre det afgivne tilbud ved at give indeståelser, som andre tilbudsgivere ikke har haft mulighed for at give. Inden NORDIAN eventuelt måtte overveje at give en sådan yderligere indeståelse beder vi derfor regionen bekræfte, at dette vil være inden for udbudsreglernes rammer, og at NORDIAN ikke senere risikerer udelukkelse ved at give en sådan eventuel indeståelse. Vi beder også regionen oplyse, hvorfor regionen mener, at der skulle være behov for yderligere indeståelser henset til, at NORDIAN jo vedstår sig det afgivne tilbud.

...”

Region Hovedstaden svarede ved brev af 14. november 2025:

”...

Region Hovedstaden forstår jeres svar på teknisk afklaring nr. 2 sådan, at NORDIAN bekræfter at vedstå sig deres tilbud, som det er indleveret ved tilbudsfristens udløb, og at tilpasningen af køretøjerne med henblik op at opnå sædehøjden, nævnt i det indleverede Kontraktbilag 7c, kan gennemføres.

Som det fremgår af udbudsmaterialet, er Kontraktens vilkår for tilbudsafgivelsen, og vi forstår derfor jeres svar således, at NORDIAN vedstår, at tilbuddet også er i overensstemmelse med Kontraktens pkt. 6, ”De køretøjer, som Leverandøren stiller til rådighed, skal opfylde de krav og beskrivelser, der fremgår af (...) samt af den til enhver tid gældende lovgivning på området”, også med de i tilbuddet angivne tilpasninger.

Regionens henvendelse vedrørende indeståelse skal ses i lyset af, at regionen skal sikre overholdelse af udbudsreglerne, og en accept af NORDIANs tilbud, vil være forbundet med en standpunktsrisiko, hvis ikke tilbuddet også er i overensstemmelse med Kontraktens vilkår, jf. ovenstående.

Regionen forstår således jeres svar sådan, at NORDIANs tilbud og de påtænkte tilpasninger er i overensstemmelse med Kontraktens vilkår, blandt andet idet det anføres, at tilpasningerne kan føres ud i livet og tilbuddet er uden forbehold.

...”

Ved mail af 9. december 2025 meddelte Nordian følgende til Region Hovedstaden:

”...

NORDIAN vender tilbage til dette udbud, hvor vi har afgivet bud på delaftalerne ”Syd” og ”Bornholm”.

Regionen har tidligere indledt teknisk afklaring med henblik på at få klarhed over, hvorvidt det er muligt at gennemføre tilpasning af køretøjer til sædehøjde på 65 cm. På baggrund af information fra NORDIAN’s leverandører har NORDIAN tidligere været af den opfattelse, at en tilpasning til denne sædehøjde ville være mulig, hvilket NORDIAN har baseret sig på i forbindelse med tilbudsgivning og senere i forbindelse med den tekniske afklaring.

NORDIAN må på nuværende tidspunkt imidlertid erkende, at det er tvivlsomt, hvorvidt det faktisk er muligt at gennemføre denne tilpasning inden for udbuddets og kontraktens rammer. Dette skyldes bl.a. ny information fra NORDIAN’s leverandører.

NORDIAN må derfor med stor beklagelse erkende, at NORDIAN's tilbud på delaftale "Syd" imod NORDIAN's forventning formentlig er ukonditionsmæssigt på dette punkt - i overensstemmelse med regionens tidligere antagelse. NORDIAN vil derfor ikke modsætte sig, at regionen undlader at tage NORDIAN's tilbud i betragtning med denne begrundelse.

Det skal understreges, at dette forhold kun gør sig gældende for delaftale "Syd", idet de pågældende køretøjer ikke indgår i tilbuddet på delaftale "Bornholm".

Vi skal virkelig beklage, at disse oplysninger fremkommer på dette sene tidspunkt.

..."

Ved mail af 11. december 2025 skrev regionen følgende til tilbudsgiverne:

"Region Hovedstaden har under udbudsbetingelsernes punkt 6 og kontraktudkastets punkt 7.1 forudsat, at tildelingsbeslutning skulle meddeles i uge 47, og at implementeringsperioden skulle starte ved underskrivelse af de tildelte delaftaler den 1. december 2025.

Beslutningsprocessen er imidlertid blevet forsinket, og Region Hovedstaden skal derfor venligst anmode tilbudsgiverne om at tilkendegive, om tilbuddene vil kunne fastholdes uændret til driftsstart den 1. juni 2026, hvis tildelingsbeslutning meddeles den 16. december 2025 med kontraktindgåelse den 30. december 2025, alene med efterfølgende tilretning af *milestones* i tilbudsbeskrivelserne i forhold til det ændrede kontraktindgåelsestidspunkt.

Regionen skal henset til omstændighederne anmode om tilbudsgivernes besvarelse af denne forespørgsel senest den 12. december 2025, kl. 17:00."

Nordian bekræftede dette den 12. december 2025.

Den 15. december 2025 skrev Nordian følgende til Region Hovedstaden:

"..."

Den 9 december 2025 meddelte vi på vegne af NORDIAN, at det formentlig var tvivlsomt, om det faktisk var muligt at gennemføre tilpasning af køretøjer til 65 cm sædehøjde inden for udbuddets og kontraktens rammer. Dette skyldtes bl.a. ny information fra en af NORDIAN's leverandører.

Vi meddelte også, at NORDIAN derfor med stor beklagelse måtte erkende, at NORDIAN's tilbud på delaftale "Syd" imod NORDIAN's forventning formentlig var ukonditionsmæssigt på dette punkt. NORDIAN reagerede herpå omgående, idet der naturligvis ikke måtte kunne opstå tvivl om hverken sikkerhedsmæssige forhold eller overholdelsen af de kontraktuelle forpligtelser.

NORDIAN har efterfølgende forfulgt dette spørgsmål yderligere, herunder med henblik på at skabe fuldstændig sikkerhed for både muligheden for og lovligheden af denne tilpasning. I den forbindelse har NORDIAN fredag den 12. december 2025 gennemført synsforretning af et af de pågældende køretøjer med særligt fokus på højde tilpasningen. Det er herved blevet bekræftet, at køretøjerne kan synes og fuldt lovligt kan anvendes med den øgede højde tilpasning, ligesom NORDIAN også har modtaget de officielle certificeringer af komponenterne, hvorved enhver tidligere usikkerhed er endeligt afkræftet, og det kan lægges til grund, at NORDIANs tilbud er fuldt ud konditionsmæssigt.

Det er naturligvis overordentligt beklageligt, at NORDIAN's leverandør har givet forkerte oplysninger til NORDIAN, men det ændrer for så vidt ikke på, at NORDIAN lovligt kan foretage – og har foretaget og opnået anmærkningsfri synsattest – tilpasning af køretøjerne som oprindelig planlagt og dermed er fuldt ud konditionsmæssigt.

NORDIAN skal derfor meddele, at NORDIAN ønsker at tilbagekalde meddelelsen af 9 december 2025, og at regionen kan se bort fra denne i forbindelse med tildelingen.

NORDIAN beklager forløbet dybt og den ulempe, dette har medført for Regionerne.

..."

Senere samme dag, den 15. december 2025, sendte Nordan en synsrapport af 12. december 2025 på en Toyota Corolla, som viste, at "Køretøjet er godkendt". Samtidig sendte Nordan et print fra Motorregister.skat.dk og en erklæring fra MH Bilsyn med følgende indhold:

"...

Efter gennemgang af de nødvendige dokumenter fra Auto Mobil, bekræfter vi hos MH Bilsyn, at såfremt ændringerne på køretøjet udføres lovligt og overstemmelse med de tekniske krav, kan vi gennemføre syn og registrere ændringerne i DMR-systemet.

Vi bekræfter ligeledes, at der ikke er behov for at ændre eller udstede en

ny typegodkendelse

Her taler vi om, bil Toyota Corolla 1,8 Hybrid touring ( 140 HK )  
 ...”

Af referat fra et ekstraordinært møde i Region Hovedstadens forretningsudvalg den 16. december 2025 fremgår:

”...

#### BAGGRUND

Forretningsudvalget tog den 9. december 2025 til efterretning, at administrationen – på baggrund af det gennemførte fornyede udbud af den siddende patienttransport og den efterfølgende evaluering af de indkomne tilbud – ville tildele kontrakterne til de vindende leverandører.

På baggrund af evalueringen stod leverandøren Nordian til at blive tildelt delaftale 4 Syd og delaftale 5 Bornholm.

Kl. 14.53 efter forretningsudvalgets møde meddelte Nordian administrationen, at deres tilbud for delaftale 4 Syd, ikke overholder et af mindstekravene.

Administrationen har på den baggrund foretaget en ny fordeling af kontrakten til delaftale 4 Syd, hvor HB-Care nu er vinder af delaftale 4. En nærmere redegørelse for den nye fordeling præsenteres i denne sag.

...

#### SAGSFREMSTILLING

Forretningsudvalget blev den 9. december forelagt den endelig tildeling af kontrakter på den siddende patienttransport. Det fremgik af sagen, at Nordian havde vundet udbuddet for delaftalerne 4 Syd og 5 Bornholm.

Efter sagens behandling har Nordian imidlertid oplyst, at de ikke forventer at kunne overholde et af mindstekravene på delaftale 4 Syd om levering af køretøjer, hvor sædehøjden skal være mindst 65 cm., hvormed deres tilbud ikke længere lever op til udbudsbetingelserne.

Region Hovedstaden har tidligere foretaget en teknisk afklaring af dette mindstekrav, hvor Nordian blev bedt om at dokumentere, at de kunne overholde mindstekravet om sædehøjden, ellers ville regionen afvise tilbuddet. Nordian bekræftede efterfølgende, at sædehøjden i deres køretøjer kunne ændres ved lovlige tilpasninger, og at de vedstod sig det afgivne tilbud, herunder opfyldelsen af kravene i kravspecifikationen. Administrationen har drøftet dette, og har afstemt ... med ekstern advokat.

...

#### Ny fordeling af kontrakter

HB-Care stod som nr. to til at vinde kontrakten på delaftale 4, og vinder derfor aftalen i stedet for Nordian. HB-Care har i alt opnået 87,00 point, og deres kvalitative besvarelse vurderes som mere end tilfredsstillende. Hvis man sammenligner HB-Care's tilbud med tilbuddet fra Falck, der står som nr. tre til at vinde kontrakten, er den afgørende faktor, at HB-Care har tilbudt den laveste pris.

..."

Til forretningsudvalgsrådet den 16. december 2025 var der udarbejdet et præsentationsdokument, hvoraf fremgår bl.a.:

#### "Henvendelse fra Nordian om tilbud på delaftale 4 Syd

- Nordian vandt oprindeligt delaftale 4 Syd og 5 Bornholm
- 9. december kl. 14:53 meddeler Nordian, at mindstekravet til sædehøjde på en af køretøjstyperne formentlig ikke kan overholdes
- 15. december kl. 13:48 meddeler Nordian, at de alligevel kan overholde mindstekravet

...

#### Nordians henvendelse af 15. december 2025

##### Udsnit af henvendelse:

*... I den forbindelse har Nordian fredag den 12. december 2025 gennemført synsforretning af et af de pågældende køretøjer med særligt fokus på højde tilpasningen. Det er herved blevet bekræftet, at køretøjerne kan synes og fuldt lovligt kan anvendes med den øgede højdetilpasning ... det kan lægges til grund, at NORDIANS tilbud er fuldt ud konditionsmæssigt.*

...

*NORDIAN skal derfor meddele, at NORDIAN ønsker at tilbagekalde meddelelsen af 9. december 2025, og at regionen kan se bort fra denne i forbindelse med tildelingen.*

#### Besluttet ikke at tildele delaftale 4 Syd til Nordian

- Administrationen har efter henvendelsen 9. december besluttet, ikke at tildele delaftale 4 til Nordian, da tilbuddet ikke lever op til udbudsbetingelserne

..."

Den 16. december 2025 underrettede Region Hovedstaden tilbudsgiverne om, at HB Care fik tildelt delaftale 4, Syd, og at Nordian fik tildelt delaftale 5, Bornholm.

Af underretningen til Nordian fremgår følgende begrundelse for tildelingen af delaftale 4:

”Ordregiver har foretaget teknisk afklaring over for Nordian ApS vedr. besvarelsen af Kontaktbilag 7c, Ekstra installationer/monteringer foretaget af Nordian ApS, idet Ordregiver umiddelbart var af den opfattelse, at Nordian’s tilbud på Delaftale 4 var ukonditionsmæssigt som følgende af manglende overholdelse af mindstekravet om en sædehøjde på mindst 65 cm.

Nordian ApS redegjorde for tekniske foranstaltninger for ændret indretning af de tilbudte køretøjer inden opstartstidspunktet, der ville muliggøre opfyldelse af mindstekravet. Ordregiver vurderede ud fra en samlet afvejning, at der ikke var tilstrækkelige holdepunkter for at afvise Nordian’s tilbud som ukonditionsmæssigt.

Ordregiver har den 9.12.2025 modtaget en besked via EU-supply, hvori Nordian tilkendegiver, at de tidligere oplyste tekniske foranstaltninger med henblik på overholdelse af sædehøjden, ikke kan gennemføres inden for udbudsprocedurens rammer. På dette grundlag besluttede Ordregiver af udelade Nordian’s tilbud på delaftale 4 af evalueringen, samt konstaterede at Nordians tilbud er ukonditionsmæssigt.

Nordian har den 15.12.2025 fremsendt en yderligere meddelelse til Ordregiver med oplysning om, at Nordian alligevel vurderer, at sædehøjden kan bringes i overensstemmelse med mindstekravet inden opstart. Ordregiver har dog ikke taget denne oplysning i betragtning, fordi Ordregiver i henhold til Nordian’s meddelelse den 9.12.2025 besluttede at udelade Nordian’s tilbud af tilbudssammenligningen, idet Ordregiver vurderer, at Nordian’s meddelelse af 9.12.2025 er bindende for Nordian. Endvidere bemærkes det, at oplysningerne fremsendt den 15.12.2025 ikke er taget i betragtning, allerede fordi det fremgår klart, at oplysningerne ikke forelå på tidspunktet for tilbudsfristens udløb.

Nordian’s tilbud på delaftale 4 er derfor udeladt af evalueringen.”

Region Hovedstaden tog således ikke Nordians tilbud på delaftale 4 i betragtning.

Som bilag til tildelingsbeslutningen oplyste Region Hovedstaden følgende nøgletal i forhold til delaftale 4 og 5:

»

|                                   | Tilbud i alt | Konditionsmæssige tilbud |
|-----------------------------------|--------------|--------------------------|
| Delaftale 4, Delaftale 4 Syd      | 3            | 2                        |
| Delaftale 5, Delaftale 5 Bornholm | 3            | 3                        |

|                                     |        |        |  | Ukonditionsmæssigt tilbud                                  |                  |             |             |
|-------------------------------------|--------|--------|--|--|------------------|-------------|-------------|
| Delaftale 4 Syd                     |        |        |  | Navn   | Falck Danmark AS | HB Care AS  | Nordian ApS |
| <b>Tildelingkriterier med vægt</b>  |        |        |  |  |                  |             |             |
| Pris (underkriterie 1)              | Pris   |        |  |  | 334.441.783      | 305.041.869 |             |
|                                     | Point  |        |  |  | 80,72            | 100,00      |             |
|                                     | Vægtet | 60%    |  |  | 48,43            | 60,00       |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Kvalitet (underkriterie 2)          | Point  |        |  |  | 82,50            | 67,50       |             |
|                                     | Vægtet | 40%    |  |  | 33,00            | 27,00       |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Køretøjer (delkriterie 1)           | Point  |        |  |  | 80,00            | 70,00       |             |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 17,50       |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Chauffører (delkriterie 2)          | Point  |        |  |  | 80,00            | 50,00       |             |
|                                     | Vægtet | 12,50% |  |  | 10,00            | 6,25        |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Organisation (delkriterie 3)        | Point  |        |  |  | 100,00           | 30,00       |             |
|                                     | Vægtet | 12,50% |  |  | 12,50            | 3,75        |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Miljø (delkriterie 4)               | Point  |        |  |  | 80,00            | 80,00       |             |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 20,00       |             |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |             |             |
| Implementeringsplan (delkriterie 5) | Point  |        |  |  | 80,00            | 80,00       |             |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 20,00       |             |
| <b>Total vægte er ok</b>            |        |        |  |  | 81,43            | 87,00       |             |
| <b>Rangorden hvor 1 er vinder</b>   |        |        |  | Rangorden  | 2                | 1           |             |

| Delaftale 5 Bornholm                |        |        |  | Navn   | Falck Danmark AS | HB Care AS | Nordian ApS |
|-------------------------------------|--------|--------|--|--|------------------|------------|-------------|
| <b>Tildelingkriterier med vægt</b>  |        |        |  |  |                  |            |             |
| Pris (underkriterie 1)              | Pris   |        |  |  | 46.746.094       | 74.959.206 | 46.890.521  |
|                                     | Point  |        |  |  | 100,00           | 0,00       | 99,38       |
|                                     | Vægtet | 60%    |  |  | 60,00            | 0,00       | 59,63       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Kvalitet (underkriterie 2)          | Point  |        |  |  | 82,50            | 67,50      | 86,25       |
|                                     | Vægtet | 40%    |  |  | 33,00            | 27,00      | 34,50       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Køretøjer (delkriterie 1)           | Point  |        |  |  | 80,00            | 70,00      | 100,00      |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 17,50      | 25,00       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Chauffører (delkriterie 2)          | Point  |        |  |  | 80,00            | 50,00      | 80,00       |
|                                     | Vægtet | 12,50% |  |  | 10,00            | 6,25       | 10,00       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Organisation (delkriterie 3)        | Point  |        |  |  | 100,00           | 30,00      | 90,00       |
|                                     | Vægtet | 12,50% |  |  | 12,50            | 3,75       | 11,25       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Miljø (delkriterie 4)               | Point  |        |  |  | 80,00            | 80,00      | 90,00       |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 20,00      | 22,50       |
|                                     |        |        |  | Skriv point fra evalueringsskema i de gule felter nedenfor |                  |            |             |
| Implementeringsplan (delkriterie 5) | Point  |        |  |  | 80,00            | 80,00      | 70,00       |
|                                     | Vægtet | 25%    |  |  | 20,00            | 20,00      | 17,50       |
| <b>Total vægte er ok</b>            |        |        |  |  | 93,00            | 27,00      | 94,13       |
| <b>Rangorden hvor 1 er vinder</b>   |        |        |  | Rangorden  | 2                | 3          | 1           |

»

## Parternes anbringender

### Ad påstand 1

Nordian har gjort gældende, at Region Hovedstaden har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 som ukonditionsmæssigt, med henvisning til at Nordian var bundet af oplysninger om, at de tekniske foranstaltninger for at overholde sædehøjden ikke kunne gennemføres, selv om Nordian havde trukket denne meddelelse tilbage og bekræftet opfyldelsen af kravet forud for tildelingsbeslutningen.

Den 9. december 2025 såede Nordians leverandører tvivl om, hvorvidt det var muligt at gennemføre tilpasning af sædehøjden inden for udbuddets og kontraktens rammer. Der var således tvivl om, hvorvidt de tekniske tilpasninger i form af hjulskifte (anden dækstørrelse), hævet bagaksel (med godkendte spacere) og eventuelt løft af bagsæderammen, som var beskrevet i Nordians bekræftelse af 28. oktober 2025 på opfyldelsen af kravet, kunne lade sig gøre. Nordian valgte loyalt at give disse oplysninger videre til Region Hovedstaden forud for dennes tildelingsbeslutning.

På intet tidspunkt efter den 9. december 2025 har Region Hovedstaden responderet på Nordians meddelelse af 9. december 2025. Udbudsprocessen var fortsat i gang, og regionen havde endnu ikke meddelt sin tildelingsbeslutning, da regionen modtog Nordians mail af 9. december 2025.

I perioden 9. – 15. december 2025 arbejdede Nordian intensivt på endelig at afklare, om de tekniske tilpasninger for at opfylde kravet til sædehøjde kunne gennemføres uden problemer, så de fem biler af vogntype 2 kunne godkendes. Nordian fik således ombygget en af de tilbudte biler, og den 12. december 2025 blev bilen synet uden anmærkninger. Nordian meddelte Region Hovedstaden dette den 15. december 2025 og sendte samme dag synsrapporten som dokumentation. Af erklæringen fra synshallen fremgår også, at de gennemførte højdetilpasninger af bilen ikke krævede en ny typegodkendelse. Nordian fik heller ikke svar på denne meddelelse.

Region Hovedstadens begrundelse for at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 viser, at regionen har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i

udbudslovens § 2. Region Hovedstaden er for det første forpligtet til at inddrage Nordians meddelelser af 15. december 2025 i vurderingen af, om Nordians tilbud på delaftale 4 er konditionsmæssigt. Region Hovedstaden har modtaget Nordians meddelelser af 15. december 2025 forud for regionens meddelelse om tildeling og på et tidspunkt, hvor regionen selv efterspurgte oplysninger fra tilbudsgiverne. Det var således ikke klart for en normalt påpasselig tilbudsgiver, at muligheden for at supplere de fejlagtige oplysninger, der var meddelt Region Hovedstaden den 9. december 2025, ikke længere kunne reparereres eller suppleres.

For det andet var det Region Hovedstaden, der iværksatte en teknisk afklaring af, om kravet til sædehøjde var overholdt. Regionen har forholdt sig til alle Nordians indleverede oplysninger og redegørelser om, at kravet var overholdt, bortset fra meddelelserne af 15. december 2025.

For det tredje vedrører oplysningerne i Nordians meddelelser af 15. december 2025 samme forhold, som Region Hovedstaden iværksatte teknisk afklaring af. Det er i strid med ligebehandlingsprincippet i udbudslovens § 2, når Region Hovedstaden alene lægger vægt på dele af de indleverede oplysninger forud for tildelingsbeslutningen, men ikke alle oplysninger om samme forhold.

For det fjerde havde Nordian tilbagekaldt meddelelsen af 9. december 2025. Da Region Hovedstaden ikke forud for underretningen om tildelingsbeslutningen havde meddelt Nordian, at regionen anså meddelelsen af 9. december 2025 for bindende, var Nordian i god tro om, at denne meddelelse kunne tilbagekaldes, og at regionen ville vurdere Nordians tilbud på delaftale 4 ud fra de oplysninger, der blev meddelt den 15. december 2025.

For det femte var de oplysninger, som Nordian meddelte den 15. december 2025, af samme karakter, som Region Hovedstaden havde krævet ved den tekniske afklaring af 6. november 2025, nemlig en indeståelse fra Nordian om, ”at de tilpassede køretøjer kan godkendes (typegodkendes m.v.) af de relevante myndigheder (herunder Motorstyrelsen)”, og dokumentation for alle nødvendige godkendelser inden opstart. Den indleverede synsattest og bekræftelsen på, at tilpasningen ikke kræver ny typegodkendelse, er således oplysninger, som Region Hovedstaden har bedt Nordian om at indlevere, og som regionen den 14. november 2025 har bekræftet kan indleveres af Nordian inden for de udbudsretlige rammer. Region Hovedstaden har således

ikke behandlet ens forhold ens.

Konsekvensen af Region Hovedstadens uberettigede afvisning af Nordians tilbud på delaftale 4 er, at delaftalen ikke er tildelt tilbudsgiveren med det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Tilbudsgiverne skulle indlevere besvarelser i forhold til de samme kvalitative delkriterier for de enkelte delaftaler. Nordian afgav tilbud på delaftale 5, Bornholm, og indleverede løsningsbesvarelser, der var lig med løsningsbesvarelserne vedrørende delaftale 4. Nordians tilbud på delaftale 5 opnåede en kvalitativ vurdering i forhold til delkriterierne svarende til en samlet kvalitativ score på 34,50 point. Dette var den højeste kvalitative score af de tre indkomne tilbud på denne delaftale.

Ud fra en antagelse om, at Nordians tilbud på delaftale 4 ville have opnået samme kvalitative bedømmelse som Nordians tilbud på delaftale 5, må det formodes, at Nordians tilbud på delaftale 4 ville have opnået en samlet kvalitativ vurdering på 34,50 point i forhold til underkriteriet ”Kvalitet” ud af 40 mulige point. Dette understøttes af, at Region Hovedstaden i de tidligere annullerede udbud har vurderet kvaliteten ens for hver tilbudsgiver på tværs af delaftalerne, ligesom det ses af bilaget med nøgletal til tildelingsbeslutningen, at tilbuddene fra Falck og HB Care opnåede samme kvalitetsscore på både delaftale 4 og delaftale 5, nemlig henholdsvis 33 point og 27 point. Samlet giver det Nordians tilbud en totalscore på 94,15 point på delaftale 4, Syd, og det er mere end 7 point bedre end tilbuddet fra HB Care, som Region Hovedstaden har tildelt tilbuddet på delaftale 4.

Nordians meddelelse af 9. december 2025 udgør ikke en klar og utvetydig viljeserklæring. Nordian skriver, at det er ”tvivlsomt” om tilpasningen kan gennemføres. ”Tvivlsomt” er ikke en klar tilkendegivelse af, at det ikke er muligt. Nordian skriver også, at tilbuddet ”formentlig” er ukonditionsmæssigt”. ”Formentlig” er heller ikke en klar og utvetydig tilkendegivelse af, at tilbuddet er ukonditionsmæssigt. Desuden er det Region Hovedstaden, der afgør, om et tilbud er ukonditionsmæssigt. Regionen meddelte ikke Nordian, at tilbuddet var afvist som ukonditionsmæssigt i forlængelse af meddelelsen den 9. december 2025.

Alle Nordians meddelelser til Region Hovedstaden er afgivet som led i den tekniske afklaring, regionen iværksatte. Nordian er bundet af alle sine meddelelser og således også af sin meddelelse af 15. december 2025 om

tilbagekaldelse af meddelelsen af 9. december 2025, hvorefter mindstekravet til sædehøjde efterleves.

Udbudslovens § 159 er ikke til hinder for, at en fejlagtig meddelelse kan tilbagekaldes, hvilket skete ved Nordians meddelelse af 15. december 2025. Dette indebærer ikke en tilsidesættelse af udbudslovens § 2, særligt ikke i en situation, hvor Nordian ikke har modtaget besked om, at Region Hovedstaden har afvist Nordians tilbud som ukonditionsmæssigt.

Region Hovedstaden har alene begrundet afvisningen af Nordians tilbud med, at mindstekravet til sædehøjde ikke var opfyldt. Region Hovedstaden har derfor ikke taget Nordians oplysninger af 15. december 2025 i betragtning, da regionen forud for dette tidspunkt havde besluttet at udelade Nordians tilbud. Regionen har således ikke begrundet afvisningen med, at der var fejl i virksomhedens tilbud.

Region Hovedstaden har frem til den 9. december 2025 lagt Nordians oplysninger til grund for den tekniske afklaring, og regionen har den 14. november 2025 bekræftet, at tilbuddet blev anset for konditionsmæssigt. Nordian fremsendte som en del af den tekniske afklaring bekræftelse fra Brandenburg Autoservice på, at mindstekravet til sædehøjde var opfyldt.

Region Hovedstaden har vurderet Nordians tilbud konditionsmæssigt frem til den 9. december 2025. Der var således et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, om tilbuddet var konditionsmæssigt, idet regionen allerede da havde anerkendt, at oplysningerne indgik i evalueringen af tilbuddet, og Nordian blev anset for vindende tilbudsgiver. Nordian havde således allerede tidligere godtgjort, at ændringerne lovligt kunne foretages, og det havde regionen accepteret. De oplysninger og dokumentation, som Nordian sendte den 15. december 2025, understøtter således de tidligere indsendte oplysninger og dokumentation og vedrører stadig forhold, som var besluttet forud for afgivelsen af tilbuddet.

MH Bilsyn er godkendt af Færdselsstyrelsen og har autorisation til at foretage syn og synsprøvnings. Af den medsendte synsattest fremgår, at køretøjet er godkendt med udførte spacere på 1. og 2. aksel, der er den samme tilpasning, som Nordian beskrev i den tekniske afklaring den 28. oktober 2025. De udførte tilpasninger er således lovlige, da vurderingen er foretaget af en godkendt synshal.

Det var Region Hovedstaden, der indledte den tekniske afklaring og efterspurgte oplysninger om, hvordan kravet til sædehøjde kunne opfyldes. Hvis oplysningerne, som regionen selv efterspurgte og krævede indsendt af Nordian, ikke lovligt kunne indgå i regionens vurdering af Nordians tilbud, er det regionen selv, der har gennemført en teknisk afklaring i strid med udbudslovens § 159, stk. 5, og dermed handlet i strid med principperne i udbudslovens § 2.

Region Hovedstaden har vurderet, at Nordians meddelelse af 9. december 2025 vedrørte samme forhold som den igangværende tekniske afklaring. Den efterfølgende meddelelse af 15. december 2025 må derfor ses i sammenhæng med den øvrige afklaring og kan ikke anses for uopfordret eller uden for den indledte tekniske afklaring.

Det er således i strid med ligebehandlingsprincippet i udbudslovens § 2, at Region Hovedstaden har foretaget to forskellige vurderinger af oplysningerne, som Nordian indsendte den 9. december og 15. december 2025, selv om disse meddelelser vedrørte den samme tekniske afklaring. At oplysningerne blev fremlagt på et senere tidspunkt, kan ikke i sig selv begrunde, at der skal ses bort fra dem, idet regionen ikke har meddelt, at der ikke længere kunne indsendes oplysninger om samme forhold. Der er hverken i udbudsmaterialet eller i udbudsloven fastsat en tidsfrist for denne type oplysninger. Region Hovedstaden har således forud for den 9. december 2025 vurderet, at oplysningerne lå inden for rammerne af udbudslovens § 159, stk. 5, og at tilbuddet fortsat skulle vurderes som konditionsmæssigt.

Opfyldelsen af kravet til sædehøjde fremgik således af tilbuddet. Desuden udgjorde oplysningerne, som kom frem under den tekniske afklaring, alene en uddybning af allerede indeholdte oplysninger. Endelig er det godtgjort, at beslutningen var truffet forud for tilbudsfristen, uden at proceduren i øvrigt behøvede at være endeligt fastlagt ved tilbuddets afgivelse, når Region Hovedstaden havde fået tilsagn om, at Nordian vedstod opfyldelsen af samtlige krav.

Region Hovedstaden har gjort gældende, at regionen var berettiget og forpligtet til at træffe beslutning om at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 som ikke-konditionsmæssigt som følge af Nordians erkendelse i meddelelse af 9. december 2025 om, at det tilbudte køretøj, Toyota Corolla 1.8 Hybrid, ikke

opfyldte mindstekravet i punkt 1.2.1 i kontraktbilag 2A om, at ”Sædehøjden (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) skal være mindst 65 cm”. Nordian erklærede, at virksomheden på dette grundlag ikke ville modsætte sig regionens beslutning om ikke at tage Nordians tilbud på delaftale 4 i betragtning.

Nordians meddelelse er bindende for virksomheden som en klar og utvetydig viljeserklæring, der er kommet frem til Region Hovedstaden som rette modtager, uden at der er nogen ugyldighedsgrunde. Nordian bærer risikoen for indholdet af sit tilbud og sine meddelelser under udbuddet.

Region Hovedstaden var forpligtet til at lægge Nordians meddelelse til grund for den videre udbudsproces og var derfor også forpligtet til at afvise Nordians tilbud på delaftale 4. Region Hovedstaden ville have tilsidesat ligebehandlingsprincippet i udbudslovens § 2 til skade for HB Care som oprykende vindende tilbudsgiver på delaftale 4, hvis regionen havde accepteret, at Nordian kunne tilbagekalde sin meddelelse af 9. december 2025.

Desuden har Nordian ikke godtgjort, at de påtænkte ændringer af køretøjet ville kunne gennemføres lovligt. Det fremgår af punkt 5.1 i kontraktbilag 2, Kravspecifikation, 1) at ”De vogne, der anvendes til patienttransport, skal være godkendt til denne anvendelse i henhold til gældende lovgivning”, 2) at ”Vogne og udstyr skal opfylde de krav om indretning og færdselssikkerhed, som myndighederne til enhver tid måtte stille hertil”, og 3) at ”Vognene [...] til enhver tid [skal] være i forskriftsmæssig og driftssikker stand”.

Nordian har hverken ved sin meddelelse af 15. december 2025, erklæringen fra MH Bilsyn, den indleverede synsrapport eller det indleverede print fra Motorregister.skat.dk godtgjort, at det tilbudte køretøj vil kunne opfylde mindstekravet om en sædehøjde på mindst 65 cm. Erklæringen fra MH Bilsyn er i realiteten indholdsløs eller cirkulær, fordi MH Bilsyn kun ville kunne gennemføre syn og registrering af udførte ændringer af køretøjet i DMR-systemet (Det Digitale Motorregister) uden udstedelse af ny typegodkendelse, ”såfremt ændringerne på køretøjet ville kunne udføres lovligt og i overensstemmelse med de tekniske krav”. Erklæringen fra MH Bilsyn er således betinget af, at de påtænkte ændringer er lovlige, uden at MH Bilsyn forholder sig til dette.

Det var således på det foreliggende grundlag behæftet med væsentlig

usikkerhed, om de nævnte foranstaltninger i erklæringen fra Brandenburg Autoservice ville være lovlige, idet det er Motorstyrelsens kompetence at vurdere lovligheden af ombygning af køretøjer. Det er usikkert, 1) om det ville være lovligt at reducere loftshøjden i kabinen ved at hæve sæderammen, 2) om dette ville indvirke på passagerernes sikkerhed, og 3) om ændringen ville stride mod lovgivningsmæssige krav til passagersikkerheden (crash-tests m.v.).

Samlet set havde Region Hovedstaden ikke grundlag for at konstatere, om Nordians tilbud på delaftale 4 var konditionsmæssigt, navnlig som følge af Nordians erkendelse af det modsatte i meddelelsen af 9. december 2025.

Rammerne for den tekniske afklaring blev desuden overskredet. Region Hovedstaden foretog således teknisk afklaring i forhold til Nordians tilbud i perioden 21. oktober – 14. november 2025, men Nordian brød rammerne for den tekniske afklaring i udbudslovens § 159, stk. 5 og 6, fordi de supplerende oplysninger om beskaffenheden af de påtænkte tilpasninger af sædehøjden i det tilbudte køretøj, Toyota Corolla 1.8 Hybrid, ikke fremgik af Nordians tilbud og heller ikke var dokumenteret som lovlige. Nordian anførte i sit tilbud, at sædehøjden ville blive ”yderligere tilpasset af NORDIAN”. Dette betød, at den krævede sædehøjde på mindst 65 cm først ville være opfyldt efter tilpasning, og at kravet således ikke var opfyldt, da Nordian afgav sit tilbud på delaftale 4. Det var ikke i sig selv et problem, hvis kravet til sædehøjden var opfyldt ved kontraktstart, men det fremgår ikke af Nordians kontraktbilag 7c, hvordan sædehøjden lovligt ville kunne hæves fra ca. 60 cm til den krævede sædehøjde på mindst 65 cm.

Først under den tekniske afklaring oplyste Nordian, at ændringen af sædehøjde ville kunne ske ved de foranstaltninger, som er nævnt i erklæringen af 26. oktober 2025 fra Brandenburg Autoservice, der dog ikke var vedlagt Nordians tilbud og dermed ikke var en del af tilbuddet. Nordian har heller ikke dokumenteret, at oplysningerne i erklæringen fra Brandenburg Autoservice forelå på tilbudstidspunktet.

Nordians supplerende oplysninger af 15. december 2025, der var vedlagt erklæringen fra MH Bilsyn, synsrapporten af 12. december 2025 og print fra Motorregister.skat.dk, blev under alle omstændigheder indleveret uopfordret uden Region Hovedstadens tekniske afklaring og lang tid efter tilbudsfristens udløb den 29. september 2025. Nordian kunne derfor ikke supplere tilbuddet

inden for rammerne af udbudslovens § 159, stk. 5 og 6. Den tekniske afklaring måtte ikke føre til, at Nordian afgav et nyt tilbud. De supplerende oplysninger var centrale for vurderingen af konditionsmæssigheden af Nordians tilbud og dermed væsentlige. Nordians tilbud skulle derfor betragtes som ikke-konditionsmæssigt, fordi kravet til sædehøjde ikke var opfyldt i tilbuddet, fordi de senere oplysninger om foranstaltninger til at opnå den krævede sædehøjde blev tilvejebragt efter tilbudsfristens udløb, og fordi Nordian ikke under den tekniske afklaring godtgjorde, at de anførte foranstaltninger var besluttet inden tilbuddets afgivelse. Det ændrer ikke herpå, at Region Hovedstaden undlod at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 efter den gennemførte tekniske afklaring i perioden 21. oktober – 14. november 2025, idet vurderingen af konditionsmæssigheden af Nordians tilbud skal bero på en objektiv bedømmelse af indholdet og den tekniske afklaring. Regionens undladelse af at afvise Nordians tilbud under den tekniske afklaring er derfor ikke bindende ved vurderingen af konditionsmæssigheden.

Det fremgår af administrationens præsentation af dagsordenspunktet til forretningsudvalgets møde den 16. december 2025, at Nordian den 15. december 2025 ønskede at tilbagekalde sin meddelelse af 9. december 2025.

Region Hovedstaden konstaterede, at Nordians tilbud på delaftale 4 var ikke-konditionsmæssigt på baggrund af virksomhedens meddelelse af 9. december 2025. Regionen var ikke forpligtet til at besvare Nordians meddelelse og var efter udbudslovens § 171, stk. 1 og 4, nr. 1, alene i forbindelse med tildelingsbeslutningen forpligtet til at meddele tilbudsgivere, om deres tilbud var vurderet ikke-konditionsmæssige.

Efter afslutningen på den tekniske afklaring ved regionens meddelelse den 14. november 2025 indledte Nordian en ny korrespondance ved virksomhedens meddelelse af 9. december 2025. Denne korrespondance førte til Nordians erkendelse af, at virksomhedens tilbud på delaftale 4 var ikke-konditionsmæssigt. En tilbudsgiver kan ikke med dispositiv virkning for ordregiveren afgive indbyrdes modstridende meddelelser, indtil indholdet måtte passe tilbudsgiveren bedst.

### Ad påstand 2

Nordian har gjort gældende, at Region Hovedstaden har handlet i strid med udbudslovens § 159, stk. 5, og principperne om ligebehandling og

gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at have foretaget teknisk afklaring af forhold i Nordians tilbud på delaftale 4, Syd, der klart og tydeligt var bekræftet opfyldt i tilbuddet.

Region Hovedstaden foretog den 21. oktober 2025 en teknisk afklaring hos Nordan, fordi regionen agtede at afvise Nordians tilbud på delaftale 4 som følge af manglende opfyldelse af kravet til sædehøjde. Nordians tilbud gav dog ikke anledning til tvivl om, at kravet til sædehøjde ville være opfyldt, når driftsfasen indtrådte. Det fremgår således af Nordians tilbud (kontraktbilag 7c), at Nordan bekræftede, ”at alle køretøjer er leveret, klargjort og fuldt udstyret i overensstemmelse med Kontraktbilag 2A”, og at ”NORDIAN leverer køretøjer til i alt 86 transportenheder under delaftale Syd, fordelt på seks vogntyper (lavvogne, liftvogne og nulemissionskøretøjer)”. Nordan havde tydeligt anført det udstyr i tabellen under afsnittet ”Installation og klargøring pr. vogntype”, som leveres med de enkelte vogne fra forhandleren, og det udstyr, der efterfølgende installeres på Nordians eget værksted. I kolonnen ”Ekstra installationer/monteringer foretaget af NORDIAN (supplerende udstyr)” stod tydeligt: ”Sædehøjde (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) = 65 cm. (yderligere tilpasset af Nordan)”. Der var således ingen oplysninger i tilbuddet, der kunne opfattes som enten forbehold for, at kravet til sædehøjde ville være opfyldt ved driftsstart eller var uklare.

Region Hovedstaden har da heller ikke begrundet behovet for teknisk afklaring med uklarheder eller forbehold i tilbuddet, men med at regionen har foretaget en fysisk opmåling.

Region Hovedstaden krævede desuden ikke, at kravet til sædehøjde skulle være opfyldt på det tidspunkt, hvor tilbuddet blev afgivet. Det følger af fast klagenævnspraksis, at medmindre ordregiveren har angivet andet, skal krav til kontraktens genstand være opfyldt ved kontraktstart. Det fremgår af udbudsmaterialets kontraktudkast punkt 3.4, at kontraktperioden omfatter implementeringsperioden og driftsperioden. Implementeringsperioden er perioden fra kontraktindgåelse til driftsstart, mens driftsperioden er perioden fra driftsstart til kontraktens udløb.

Formålet med implementeringsperioden var, at de tilbudte vogne i denne periode skulle leveres og klargøres, herunder tilpasses i nødvendigt omfang, for at leve op til de fastsatte krav i bl.a. kontraktbilag 2A, Køretøjstyper og udstyr, fra den første dag i driftsperioden. Implementeringsperioden skulle

desuden give Region Hovedstaden mulighed for at følge disse forberedelser og sikre, at alt var klar til driftsstart. Det er en naturlig følge af denne opdeling af kontraktperioden i en implementeringsperiode og en driftsperiode, at samtlige krav til køretøjerne skal være opfyldt ved driftsstart.

Udbudslovens § 159, stk. 5, kan anvendes af Region Hovedstaden, når et tilbud er eller synes at være ufuldstændigt eller fejlbehæftet. Vurderingen af, om et tilbud er eller synes at være ufuldstændigt eller fejlbehæftet, skal foretages ud fra saglige hensyn. Regionen har ikke redegjort for en saglig begrundelse, som berettigede regionen til at foretage teknisk afklaring. Begrundelsen om fysisk opmåling er i strid med regionens fastsatte evalueringsmodel i udbudsbetingelserne og er derfor ikke saglig. Nordian opfordrede den 10. november 2025 Region Hovedstaden til at redegøre for, hvorfor regionen anså sig berettiget til at foretage teknisk afklaring på et punkt, hvor tilbuddet var uden forbehold. Region Hovedstaden har ikke givet en nærmere redegørelse.

Betingelserne for at anvende udbudslovens § 159, stk. 5, var således ikke opfyldt, og regionen har derfor handlet i strid med bestemmelsen og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at have foretaget teknisk afklaring af Nordians tilbuds opfyldelse af kravet til sædehøjde, da dette krav klart og tydeligt var bekræftet opfyldt i tilbuddet.

Region Hovedstaden har gjort gældende, at regionens tekniske afklaring af konditionsmæssigheden af Nordians tilbud på delaftale 4 i perioden 21. oktober – 14. november 2025 var nødvendig og proportional, og at afklaringen havde betydning for regionens vurdering og beslutning om, hvorvidt Nordians tilbud skulle afvises som ikke-konditionsmæssigt. Region Hovedstaden tilsidesatte ikke i den forbindelse principperne om ligebehandling og gennemsigtighed. Den tekniske afklaring blev derimod gennemført i overensstemmelse med og inden for rammerne af udbudslovens § 159, stk. 5 og 6.

Regionen fastsatte som mindstekrav, at ”Sædehøjden (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) skal være mindst 65 cm”. Nordian anførte i sit tilbud, at sædehøjden ville blive ”yderligere tilpasset af NORDIAN”. Nordian oplyste ikke nærmere om de tilpasninger, som virksomheden ville udføre i forhold til sædehøjden i den tilbudte Toyota Corolla 1.8 Hybrid.

Regionen besluttede derfor at gennemføre en fysisk opmåling af køretøjets

sædehøjde hos en forhandler og konstaterede i den forbindelse, at køretøjets sædehøjde uden tilpasninger kun var ca. 60 cm og derfor ikke opfyldte mindstekravet på 65 cm, og at Nordians tilbud på delaftale 4 derfor på det foreliggende grundlag måtte betragtes som ikke-konditionsmæssigt. Regionen havde dermed konkret anledning til at gennemføre den tekniske afklaring og var også forpligtet hertil. Den tekniske afklaring angik ikke forhold, ”der klart og tydeligt var bekræftet opfyldt i tilbuddet”, og dette kunne i øvrigt heller ikke tillægges betydning i den konkrete situation, hvor regionen havde konstateret tvivl om tilbuddets konditionsmæssighed, jf. udbudslovens § 164, stk. 2, og § 159, stk. 2, 1. punktum, og stk. 3.

### Ad påstand 3

Nordian har gjort gældende, at Region Hovedstaden har handlet i strid med udbudslovens § 164, jf. § 160, og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at have foretaget en fysisk opmåling af Nordians tilbudte vogntype 2 i strid med den beskrevne evalueringsmodel.

Region Hovedstaden har i udbudsbetingelserne anført, at kontrakten for hver delaftale vil blive tildelt det økonomisk mest fordelagtige tilbud på grundlag af bedste forhold mellem pris og kvalitet. Om evaluering af underkriteriet ”Kvalitet” og delkriterierne under dette underkriterium har Region Hovedstaden i punkt 14.2 anført, at tilbuddene vil blive vurderet ”på baggrund af de fremsendte beskrivelser og dokumentation af Kontraktbilag 7 Tilbudsgivers løsningsbeskrivelse, Kontraktbilag 7a Skema over køretøjer, Kontraktbilag 7c Leveringsplan samt Kontraktbilag 7d Rekrutteringsplan for chauffører”. Region Hovedstaden har ikke i udbudsmaterialet krævet, at tilbudsgiverne skulle indlevere et eksemplar af de tilbudte køretøjer, eller at en gennemgang af køretøjerne ville indgå i Region Hovedstadens vurdering af tilbuddenes konditionsmæssighed og opfyldelse af delkriterierne.

Ved selv at have gennemført en måling af sædehøjden i Nordians tilbudte Toyota Corolla 1.8 Hybrid har Region Hovedstaden ikke fulgt den evalueringsmodel og proces for evaluering af tilbuddene, som regionen har beskrevet i udbudsbetingelserne. Da Nordian i tilbuddet desuden klart har anført, at sædehøjden vil blive tilpasset forud for driftsstart, har Region Hovedstaden ikke haft saglig grund til at lægge den oprindelige sædehøjde i en bil af tilsvarende model til grund ved vurderingen af tilbuddet.

Det følger desuden af gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2, at Region Hovedstaden i udbudsmaterialet skal beskrive både kontraktens genstand og processen for udbuddets gennemførelse og evalueringen af tilbuddene, og at regionen skal handle i overensstemmelse med og inden for rammerne af denne beskrivelse ved evalueringen af tilbuddene. Region Hovedstaden har ikke krævet indlevering af de tilbudte vogntyper, eller at kravene til vogntyperne skulle være opfyldt på tidspunktet for tilbudsafgivelse. En rimeligt oplyst og normalt påpasselig tilbudsgiver ville derfor ikke kunne udlede af udbudsmaterialet, at Region Hovedstaden ville måle sædehøjden og dernæst afvise tilbuddet som ukonditionsmæssigt, fordi kravet til sædehøjde ikke var opfyldt.

Region Hovedstaden har gjort gældende, at oplysningerne i Nordians tilbud om sædehøjden i den tilbudte Toyota Corolla 1.8 Hybrid var ufuldstændige og fejlbehæftede. Der var derfor begrundet tvivl – og usikkerhed – om Nordians tilbud var konditionsmæssigt, og regionen var forpligtet til at foretage effektiv kontrol af oplysningerne og dokumentationen i Nordians tilbud, jf. udbudslovens § 164, stk. 2, og § 159, stk. 2, 1. punktum, og stk. 3, og Rettens dom af 10. december 2009 i sag T-195/08, Antwerpse Bouwwerken NV mod Kommissionen, præmis 54-56.

Udbudsreglerne er ikke til hinder for, at ordregiveren gennemfører egne undersøgelser, herunder opmålinger af tilbudte køretøjer hos relevante forhandlere med henblik på at konstatere faktiske oplysninger, forud for, at ordregiveren gennemfører teknisk afklaring efter udbudslovens § 159, stk. 5 og 6. Det forhold, at Region Hovedstadens evalueringsmodel ikke indeholder bestemmelser om regionens proces for teknisk afklaring, er ikke i strid med udbudslovens §§ 160 og 164 og afskar ikke regionen fra at gennemføre den tekniske afklaring.

De fastsatte under- og delkriterier og evalueringsmodellen var gennemsigtige og gav ikke regionen ubetinget valgfrihed mellem tilbuddene. Kriterierne sikrede mulighed for effektiv konkurrence om de udbudte delaftaler, og evalueringsmodellen var ledsaget af et omfattende udbudsmateriale med udførlige specifikationer, der gav mulighed for effektiv kontrol af konditions-mæssigheden af tilbuddene. Regionen har dermed ikke tilsidesat udbudslovens § 164, stk. 1. I det konstaterede tvivlstilfælde foretog regionen en effektiv kontrol af oplysningerne og dokumentationen i Nordians tilbud, og regionen tilsidesatte derfor heller ikke udbudslovens § 164, stk. 2, som tværtimod blev

efterlevet, jf. udbudslovens § 159, stk. 2, 1. punktum, og stk. 3. Endelig var evalueringsmodellen i overensstemmelse med udbudslovens § 160, stk. 1.

#### Ad påstand 4

Nordian har gjort gældende, at de nævnte overtrædelser af udbudsreglerne i påstand 1-3 er af en sådan karakter, at Region Hovedstadens tildelingsbeslutning af 16. december 2025 vedrørende delaftale 4, Syd, skal annulleres.

Region Hovedstaden har gjort gældende, at regionen ikke har tilsidesat udbudsreglerne som påstået af Nordian ved påstand 1-3. Der er derfor ikke grundlag for, at klagenævnet annullerer regionens tildelingsbeslutning vedrørende delaftale 4.

#### Klagenævnet udtaler

##### Ad påstand 1

I delkendelsen af 28. januar 2026 udtalte klagenævnet ad påstand 1:

”Region Hovedstaden fastsatte i kontraktbilag 2A, Køretøjstyper og udstyr, krav til den tilbudte vogntype 2 om, at ”Sædehøjden (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) skal være mindst 65 cm”.

Nordians tilbud på delaftale 4 omfattede fem vogntype 2-biler af mærket Toyota Corolla 1,8 Hybrid. Nordian anførte i kontraktbilag 7c, at virksomheden ”forpligter ... sig til, at alle køretøjer er leveret, klargjort og fuldt udstyret i overensstemmelse med Kontraktbilag 2a”. Det blev også anført, at Nordian stiller Toyota Corolla til rådighed, som allerede er i virksomhedens eje, og at disse klargøres til opgaven. Nordian beskrev ”Vognens opbygning og tilbehør ved levering fra forhandleren (fast udstyr)” og ”Ekstra installationer/monteringer foretaget af NORDIAN (supplerende udstyr)”. Af kolonnen om ekstra installationer/monteringer foretaget af Nordian fremgår bl.a.: ”Sædehøjde (målt fra terræn til toppen af forkanten af bagsædet) = 65 cm. (yderligere tilpasset af NORDIAN)”.

Som følge af Nordians oplysning om yderligere tilpasning af sædehøjden, og fordi Region Hovedstaden vurderede, at den tilbudte Toyota Corolla 1,8 Hybrid ikke opfyldte kravet til sædehøjden, iværksatte regionen den 21. oktober 2025 en teknisk afklaring. Under den tekniske afklaring, som varede frem til regionens brev af 14. november 2025, redegjorde Nordian for de påtænkte ”yderligere tilpasninger” og vedstod i øvrigt sit tilbud. Klagenævnet lægger til grund, at regionen fandt Nordians svar

fyldestgørende og derfor på det tidspunkt ikke fandt virksomhedens tilbud ukonditionsmæssigt.

Ved mail af 9. december 2025 til Region Hovedstaden skrev Nordian bl.a.:

”Regionen har tidligere indledt teknisk afklaring med henblik på at få klarhed over, hvorvidt det er muligt at gennemføre tilpasning af køretøjer til sædehøjde på 65 cm. På baggrund af information fra NORDIAN’s leverandører har NORDIAN tidligere været af den opfattelse, at en tilpasning til denne sædehøjde ville være mulig, hvilket NORDIAN har baseret sig på i forbindelse med tilbudsgivning og senere i forbindelse med den tekniske afklaring.

NORDIAN må på nuværende tidspunkt imidlertid erkende, at det er tvivlsomt, hvorvidt det faktisk er muligt at gennemføre denne tilpasning inden for udbuddets og kontraktens rammer. Dette skyldes bl.a. ny information fra NORDIAN’s leverandører.

NORDIAN må derfor med stor beklagelse erkende, at NORDIAN’s tilbud på delaftale ”Syd” imod NORDIAN’s forventning formentlig er ukonditionsmæssigt på dette punkt - i overensstemmelse med regionens tidligere antagelse. NORDIAN vil derfor ikke modsætte sig, at regionen undlader at tage NORDIAN’s tilbud i betragtning med denne begrundelse.”

Klagenævnet lægger til grund, at mailen kom frem til Region Hovedstaden. Regionen reagerede ikke på mailen forud for underretningen om tildelingsbeslutningen den 16. december 2025, og klagenævnet finder, at regionen hverken efter mailens indhold eller udbudsreglerne havde en forpligtelse til at svare på mailen.

Den 11. december 2025 anmodede regionen tilbudsgiverne om at tilkendegive, om tilbuddene ville kunne fastholdes uændret til driftsstart den 1. juni 2026, hvis tildelingsbeslutning blev meddelt den 16. december 2025 med kontraktindgåelse den 30. december 2025. Dette tilkendegav Nordian, der derfor vidste, at regionen forventede, at tildelingsbeslutningen ville blive truffet den 16. december 2025.

Nordian tilbagekaldte den 15. december 2025 sin meddelelse af 9. december 2025 og oplyste, at det nu var bekræftet, at køretøjerne kunne synes og fuldt lovligt anvendes med den øgede højdetilpasning. Samme dag sendte Nordian synsrapport på en Toyota Corolla, et print fra Moterregister.skat.dk og en erklæring fra MH Bilsyn.

Selv om Nordian tilbagekaldte sin meddelelse af 9. december 2025, før Region Hovedstaden havde underrettet tilbudsgiverne om sin tildelingsbeslutning, var Region Hovedstaden ikke forpligtet eller berettiget til at se bort fra meddelelsen af 9. december 2025. Klagenævnet har lagt vægt på, at regionens tvivl om, hvorvidt Nordians tilpasning af sædehøjden kunne gennemføres og var lovlige, blev bekræftet ved meddelelsen af 9. december 2025, som reelt medførte, at regionen kunne undlade at tage virksomhedens tilbud på delaftale 4 i betragtning. Regionen kunne derimod ikke tage de senere oplysninger af 15. december 2025 i betragtning, fordi de først fremkom lang tid efter tilbudsfristen udløb, og fordi dokumentationen – i det omfang den i øvrigt bekræfter, at de konkrete tilpasninger kan gennemføres og er lovlige – ikke forelå på tidspunktet for afgivelsen af tilbuddet.

Der er derfor på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstanden vil blive taget til følge.”

Der er ved parternes skriftveksling efter klagenævnets delkendelse ikke fremkommet oplysninger, herunder navnlig om forståelsen af meddelelsen af 9. december 2025, som giver klagenævnet grundlag for at ændre sin vurdering.

Herefter og af de grunde, der er anført i delkendelsen, tager klagenævnet ikke påstanden til følge.

### Ad påstand 2

I delkendelsen af 28. januar 2026 udtalte klagenævnet ad påstand 2:

”Det fremgår ikke af udbudsmaterialet, at tilbudsgiverne skulle indlevere dokumentation for, at kravet om en sædehøjde på 65 cm var opfyldt, eller at Region Hovedstaden kunne foretage egne undersøgelser. Det var heller ikke fastsat, at kravet skulle være opfyldt på tidspunktet for tilbudsafgivelsen.

Nordian tog ikke i sit tilbud forbehold over for kravet til sædehøjde, men anførte, at virksomheden ville foretage yderligere tilpasninger.

Region Hovedstaden har oplyst, at regionen foretog en opmåling af sædehøjden på en Toyota Corolla 1,8 Hybrid hos en forhandler og derved konstaterede, at sædehøjden var under 65 cm. Det er ubestridt, at sædehøjden i den tilbudte bil uden tilpasninger er under 65 cm.

En ordregiver kan efter udbudslovens § 159, stk. 5, anmode en tilbudsgiver om at supplere, præcisere eller fuldstændiggøre sit tilbud, hvis de indsendte oplysninger eller dokumenter er ufuldstændige, fejlbehæftede eller mangler helt. Denne mulighed er ikke udelukket, selv om en

tilbudsgiver ikke har taget forbehold over for et mindstekrav eller har bekræftet, at det er opfyldt, hvis ordregiveren i øvrigt bliver i berettiget tvivl om, hvorvidt mindstekravet er opfyldt.

Da det fremgik af Nordians tilbud, at sædehøjden skulle tilpasses, uden at der var redegjort nærmere for tilpasningen, og regionen derefter fandt anledning til at undersøge kravopfyldelsen nærmere, og da regionens opmåling af en tilsvarende bil viste en sædehøjde på under 65 cm, har klagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte regionens beslutning om at iværksætte en teknisk afklaring af sædehøjden som usaglig eller i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Der er herefter på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstanden vil blive taget til følge.”

Parterne har ikke ved skriftvekslingen efter klagenævnets delkendelse gjort yderligere anbringender gældende til støtte for påstanden. Af de grunde, der er anført i kendelsen, tager klagenævnet ikke påstanden til følge.

### Ad påstand 3

I delkendelsen af 28. januar 2026 udtalte klagenævnet ad påstand 3:

”Forud for beslutningen om at iværksætte en teknisk afklaring foretog Region Hovedstaden en opmåling af sædehøjden på en bil svarende til den, som Nordian tilbød.

Den omstændighed, at det ikke fremgår af udbudsmaterialets evalueringsmodel, at regionen kunne undersøge, herunder opmåle, f.eks. sædehøjden, medfører ikke, at regionen ikke kunne foretage en sådan undersøgelse. Dette følger af udbudslovens § 159, stk. 2, hvorefter en ordregiver har en forpligtelse til at verificere, at tilbuddet opfylder fastsatte krav i udbudsmaterialet. Det følger desuden af udbudslovens § 159, stk. 3, at ordregiveren i tvivlstilfælde skal foretage en effektiv kontrol af oplysningerne.

Region Hovedstaden har derfor ikke ved at foretage en fysisk opmåling af Nordians tilbudte vogntype 2 handlet i strid med den fastsatte evalueringsmodel og dermed i strid med udbudslovens § 164, jf. § 160, og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Der er herefter på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstanden vil blive taget til følge.”

Parterne har ikke ved skriftvekslingen efter klagenævnets delkendelse gjort yderligere anbringender gældende til støtte for påstanden. Af de grunde, der er anført i kendelsen, tager klagenævnet ikke påstanden til følge.

#### Ad påstand 4

Da Nordian ikke har fået medhold i påstand 1-3, er der ikke grundlag for at annullere Region Hovedstadens beslutning om at tildele kontrakten til HB Care.

#### Herefter bestemmes

Klagen tages ikke til følge.

Nordian ApS skal inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse betale 35.000 kr. i sagsomkostninger til Region Hovedstaden.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Erik P. Bentzen

William Lindsay-Poulsen