

K E N D E L S E

MPI/Consult ved Mehdi P. Isfahani
(selv)

mod

Banedanmark
(advokat Kristian Hartlev, København)

Ved udbudsbekendtgørelse 2017/S 007-010760 af 10. januar 2017 udbød Banedanmark en kvalifikationsordning efter forsyningsvirksomhedsdirektivet (2014/25/EU) om ”Ressourcepersoner i form af projektleder, projekteringsleder, fagtilsyn, byggeleder, projektsupport, stabsmedarbejder, SR-arbejdsledelse samt myndigheds-, SR- og CAD-koordinator” inden for hoved-CPV-koden 71000000 Arkitekt-, konstruktions-, ingeniør- og inspektionsvirksomhed.

Blandt andre var MPI/Consult ved Mehdi P. Isfahani (”MPI/Consult”) og INSUCO ApS (”INSUCO”) blevet kvalificeret til at deltage i kvalifikationsordningen.

Ved udbudsbetingelser af 12. februar 2021 inviterede Banedanmark de kvalificerede virksomheder til at deltage i et udbud vedrørende Delkontrakt 2 – Projekteringsleder (Spor). Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige tilbud på grundlag af det bedste forhold mellem pris og kvalitet. Underkriterierne var Pris (30 %) og Organisation (70 %).

Den 5. marts 2021 meddelte Banedanmark, at Banedanmark havde besluttet at tildele delkontrakten til INSUCO.

Den 5. marts 2021 indgav MPI/Consult en klage til Klagenævnet for Udbud.

MPI/Consult fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at klagenævnet skulle beslutte, at klagen skulle have opsættende virkning. Den 31. marts 2021 besluttede klagenævnet ikke at tillægge klagen opsættende virkning.

Klagen har været behandlet skriftligt.

Klagenævnet har forstået klagen således, at MPI/Consult nedlægger følgende påstande:

Påstand 1

Banedanmark har handlet i strid med udbudslovens § 160, stk. 1, og forsyningsvirksomhedsdirektivets artikel 36 ved ikke at have fulgt evalueringsmetoden vedrørende ”Evaluerings af underkriteriet Organisation” i udbudsbetingelserne grundigt og neutralt.

Påstand 2

Klagenævnet for Udbud skal annullere Banedanmarks beslutning af 5. marts 2021 om at tildele INSUCO kontrakten vedrørende ressourcepersoner, Banedanmark, Anlæg, Delkontrakt 2: Projekteringsleder (Spor).

Banedanmark har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Sagens nærmere omstændigheder

I udbudsbetingelserne hedder det bl.a.:

”2.1 Generel beskrivelse

...

Delkontrakt 2 – Projekteringsleder (Spor), 37 timer pr. uge

- Ressourcepersonen skal indgå i projektteams i rollen som projekteringsleder med ansvar for det sporfaglige område
- Varetage opfølgning på rådgivernes leverancer

- Varetage koordineringen og afklaringer i forhold til Banedanmark, Infrastruktur
- Projekttere spor geometri i projekternes indledende faser

Det er et mindstekrav, at ressourcepersonen kan dokumentere:

- Minimum 5 års erfaring med projektering indenfor spor og/eller projekteringsledelse

...

For begge delkontrakter gælder følgende:

Ressourcepersonerne kan tilknyttes projekter på tværs af organisationen.

Der henvises til funktionsbeskrivelsen for en projekteringsleder

Opgavebeskrivelsen ovenfor og i funktionsbeskrivelsen er ikke udtømmende, og opgaven vil også kunne dække andre aktiviteter inden for området af kontrakterne.

...

4.1.2 Evaluering af underkriteriet Organisation

Delkontrakt 2: Projekteringsleder (Spor), 37 timer pr. uge

- Erfaring med sporteknisk projekteringsledelse af større komplekse projekter
- Erfaring med sporprojektering
- Erfaring med teknisk opfølgning og tilsynsarbejde i forbindelse med store jernbaneinfrastrukturprojekter
- Erfaring med koordinering af alle jernbanefaglige fag herunder spor, sikring, afvanding, geoteknik og CSM-RA processer
- Bestået følgende kurser
 - PPPB (Pas På På Banen)
 - Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed
 - Banetekniske Introduktion og videregående CSM
- Uddannelsesmæssig baggrund som ingeniør eller tilsvarende teknisk relevant uddannelse vedrørende sikkerhedsrelateret jernbaneinfrastruktur

Ved evaluering af underkriteriet Organisation anvendes en skala, der går fra 0 -10, hvor 10 er bedst. Skalaen har følgende fikspunkter (alle hele tal fra 0 – 10 kan bruges i evalueringen):

- 10: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende fremragende som demonstrerer udtømmende opfyldelse af punkterne i underkriteriet.

- 9: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende fortrinligt i forhold til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 8: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende særdeles god, med få undtagelser i forhold til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 7: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende meget god der i nogen grad lever op til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 6: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende god som til en vis grad lever op til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 5: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende tilfredsstillende dog med en række mangler i opfyldelsen af punkterne i underkriteriet.
- 4: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende tilfredsstillende der dog kun i begrænset omfang lever op til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 3: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende mindre tilfredsstillende der demonstrerer en række mangler i opfyldelsen af punkterne i underkriteriet.
- 2: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende utilstrækkelig der kun sporadisk lever op til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 1: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende utilstrækkelig der demonstrerer minimal acceptabel grad af opfyldelse af punkterne i underkriteriet.
- 0: Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende uacceptabel.”

I udbudsmaterialet indgik – foruden udbudsbetingelserne med underbilag – et udkast til delkontrakt, tilbudsliste og dokumentet Funktionsbeskrivelse for Projekteringsleder.

Ved tilbudsfristens udløb den 1. marts 2021 havde Banedanmark modtaget tilbud fra henholdsvis MPI/Consult, INSUCO og SWECO.

De CV'er, som indgik i tilbuddene fra henholdsvis MPI/Consult og INSUCO, og som ligger til grund for bedømmelsen af tilbudsgivernes opfyldelse af underkriteriet Organisation, er fremlagt for nævnet.

Af CV'et fra INSUCO fremgår bl.a.:

”Relevant uddannelse:

...

Videregående CSM, Banedanmark, 2016

...

Bestået følgende kurser

- o PPPB (Pas på, på Banen): Bestået i 2008
- o Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed: Bestået i 2017
- o Banetekniske Introduktion og videregående CSM: CSM Introduktion bestået i 2014. [...] vil gennemføre videregående CSM den 8. og 9. marts 2021.”

Banedanmark meddelte ved brev af 5. marts 2021, at Banedanmark havde besluttet at tildele Delkontrakt 2 til INSUCO.

I evalueringsrapporten står bl.a.:

”2.3.1 Underkriteriet Pris

Det kan konstateres, at:

- INSUCO har tilbudt den næstlaveste pris
- MPI-Consult har tilbudt den laveste pris
- SWECO har tilbudt den højeste pris

Priserne kan herefter beregnes til følgende antal point:

Tilbudsgiver	Point	Point vægtet 30 %
Insuco	3,56	1,07
MPI-Consult	10,00	3,00
SWECO	1,19	0,36

...

INSUCO

Ressourcepersonen har dokumenteret følgende

- Meget stor erfaring med sporteknisk projekteringsledelse af større komplekse projekter
- Meget stor erfaring med sporprojektering
- Stor erfaring med teknisk opfølgning og tilsynsarbejde i forbindelse med store jernbaneinfrastrukturprojekter
- Meget stor erfaring med koordinering af alle jernbanefaglige fag herunder spor, sikring, afvanding, geoteknik og CSM-RA processer
- Bestået 3 ud af 3 følgende kurser
 - o Ja - PPPB (Pas På På Banen)
 - o Ja - Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed
 - o Ja - Banetekniske Introduktion og videregående CSM

- Uddannelsesmæssig baggrund som ingeniør

Den samlede evaluering er, at CV'et vurderes som værende fortrinligt i forhold til opfyldelse af punkterne i delkriteriet, og INSUCO opnår dermed 9 point.

MPI-Consult

Ressourcepersonen har dokumenteret følgende

- Erfaring med sporteknisk projekteringsledelse af større komplekse projekter
- Stor erfaring med sporprojektering
- Nogen erfaring med teknisk opfølgning og tilsynsarbejde i forbindelse med store jernbaneinfrastrukturprojekter
- Nogen erfaring med koordinering af alle jernbanefaglige fag herunder spor, sikring, afvanding, geoteknik og CSM-RA processer
- Bestået 3 ud af 3 følgende kurser
 - Ja - PPPB (Pas På På Banen)
 - Ja - Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed
 - Ja - Banetekniske Introduktion og videregående CSM
- Uddannelsesmæssig baggrund som ingeniør

Den samlede evaluering er, at CV'et vurderes som værende godt og som til en vis grad lever op til opfyldelse af punkterne i delkriteriet, og MPI-Consult opnår dermed 6 point.

...

Hver tilbudsgiver opnår således følgende antal point:

Tilbudsgiver	Point	Point vægtet 70 %
Insuco	9	6,30
MPI-Consult	6	4,20
SWECO	5	3,50

2.3.3 Samlet evaluering

Tilbudsevalueringen har vist følgende:

Tilbudsgiver	Pris vægtet point 30 %	Organisation vægtet point 70 %	Samlet point
Insuco	1,07	6,30	7,37
MPI-Consult	3,00	4,20	7,20
SWECO	0,36	3,50	3,86

...

2.3.3.1 Vedrørende INSUCO

Til det af INSUCO afgivne tilbud bemærkes, at:

- INSUCO har tilbudt den næstlaveste pris
- Med hensyn til underkriteriet organisation vurderes INSUCO at have tilbudt en fortrinlig organisation.

2.3.3.2 Vedrørende MPI-Consult

Til det af MPI-Consult afgivne tilbud bemærkes, at:

- MPI-Consult har tilbudt den laveste pris
- Med hensyn til underkriteriet organisation vurderes MPI-Consult at have tilbudt en god organisation.”

MPI/Consult har bl.a. fremlagt udbudsbetingelser og evalueringsrapport fra et tidligere udbud gennemført af Banedanmark i henhold til kvalifikationsordningen. Det tidligere udbud var betegnet ”Udbud af ressourceperson som senioringeniør, varierende timetantal”. Ydelserne omfattede screening og analyser af sporforhold for hovednettet i hele Danmark og regionale baner på Sjælland samt analyser af mulighederne for at lempe eller fjerne lokale hastighedsnedsættelser. Tildelingskriterierne var ligeledes Pris (30 %) og Organisation (70 %), baseret på evalueringsparametre, som ikke var identiske med de parametre, som var fastsat i det påklagede udbud.

Banedanmark har fremlagt det CV, som indgik i MPI/Consults tilbud ved det tidligere udbud, og anført, at dette CV ikke var identisk med det, som blev tilbudt ved det påklagede udbud.

Parternes anbringender:

Ad påstand 1

MPI/Consult har gjort gældende, at Banedanmark har handlet i strid med udbudslovens § 160, stk. 1, og forsyningsvirksomhedsdirektivets artikel 36 ved ikke at have fulgt evalueringsmetoden i udbudsbetingelserne for underkriteriet ”Organisation”.

Banedanmark har ikke taget hensyn til, at MPI/Consult har 25 års erfaring inden for det udbudte fagområde og minimum 15 års erfaring som projekteringsleder inden for spor. En score på 6 point fremstår som en åbenbar for lav vurdering, idet samtlige af de forhold, der er efterspurgt under underkriteriet ”Organisation”, og som ville blive tillagt positiv betydning, er opfyldt.

Bedømmelsen er endvidere fejlbehæftet, idet Banedanmark ikke har inddraget dokumentet "Funktionsbeskrivelse for Projekteringsleder" i evalueringen. MPI/Consults CV lever til fulde op til denne beskrivelse af en projekteringsleder.

Banedanmarks vurdering af MPI/Consults tilbud i relation til dette underkriterium er således ukorrekt og er ikke foretaget i overensstemmelse med evalueringsgrundlaget.

MPI/Consult har videre henvist til, at Banedanmark i et tidligere gennemført udbud efter kvalifikationsordningen tildelte MPI/Consults CV 7 point. Den lave score i det påklagede udbud forekommer derfor konstrueret, således at Banedanmark kunne få det samlede evalueringresultat "til at passe" og dermed kunne tildele kontrakten til den tilbudsgiver, der ifølge Banedanmark tilbød den bedste kvalitet, i stedet for den tilbudsgiver, der tilbød det økonomisk mest fordelagtige tilbud, jf. udbudsbetingelserne.

Evalueringen vedrørende INSUCOs tilbud er ligeledes forkert, idet projekteringslederen hos INSUCO ikke havde bestået kurset Videregående CSM, da tilbuddet blev afgivet. Det fremgår således af INSUCOs CV, at kurset ville blive gennemført den 8. og 9. marts 2021.

Banedanmark har ganske vist anført, at man antog, der var tale om en genopfriskning, idet det stod med småt i CV'et under "Relevant Uddannelse", at Videregående CSM var gennemført i 2016. Det er imidlertid en fejl blot at "antage" ved en evaluering. Hvis tilbudsgiveren ikke havde gennemført Videregående CSM, før tilbuddet blev afleveret, burde det have medført en lavere bedømmelse vedrørende "Organisation".

Banedanmark har gjort gældende, at tilbuddet fra MPI/Consult er evalueret i fuld overensstemmelse med de evalueringsparametre, der er beskrevet i udbudsbetingelserne.

Banedanmark har foretaget en grundig og saglig evaluering af MPI/Consults tilbud, og MPI/Consult har ikke godtgjort, at Banedanmarks evaluering er åbenbar usaglig eller ligger uden for rammerne af det vide skøn, der efter fast klagenævnspraksis tilkommer ordregiver.

Det følger af fast rets- og klagenævnspraksis, at klagenævnet alene kan tilsidesætte ordregivers evalueringsskøn, hvis ordregiver åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregivers evalueringsskøn, eller har handlet usagligt, jf. f.eks. klagenævnets kendelse af 11. december 2020, Damgaard Rådgivende Ingeniører ApS mod Fors A/S (påstand 6). Det følger ligeledes af fast rets- og klagenævnspraksis, at klagenævnet ikke erstatter skønnet med sit eget, jf. f.eks. kendelse af 23. juli 2018, IA Sprog mod Københavns Kommune, og kendelse af 11. november 2020, NIRAS A/S mod Ejendomsfonden Vandkulturhuset Papirøen. Endelig følger det af fast rets- og klagenævnspraksis, at de forhold, ordregiver lægger vægt på i forbindelse med evalueringen af et evalueringskriterium, skal ligge inden for den naturlige sproglige forståelse af kriteriet og udbudsmaterialet, som en oplyst tilbudsgiver vil have.

Banedanmark har bestridt MPI/Consults anbringende om, at Banedanmark har tildelt MPI/Consults CV for få point (6 point), når der sammenlignes med et tidligere udbud, hvor MPI/Consult fik tildelt 7 point for sit CV. Der er tale om to separate udbud, som vedrører indkøb af forskellige ydelser.

MPI/Consult har i begge udbud fået en god evaluering i henhold til underkriteriet ”Organisation”, og der er ingen holdepunkter for, at tilbudsevalueringen under det tidligere udbud skal udgøre en facitliste for tilbudsevalueringen under det påklagede udbud, jf. f.eks. kendelse af 8. marts 2017, Stadsing A/S mod Roskilde Kommune, dette særligt under hensyntagen til, at de to udbud angår forskellige projekter og opgaver hos Banedanmark, at delkriterierne for underkriteriet ”Organisation” er forskellige i de to udbud, samt at MPI/Consults indsendte CV’er ikke er identiske.

MPI/Consult har struktureret sit CV efter ansættelsesforhold, og Banedanmark har skønnet, at MPI/Consult ikke har angivet nogen relevante referencer i perioden 2018-2021, hvilket har trukket ned i evalueringen. I perioden 2009-2018 har MPI/Consult angivet flere relevante referencer, men det har trukket ned i evalueringen, at virksomheden i disse projekter ikke har varetaget relevante opgaver svarende til den udbudte ydelse. Det har vægtet positivt, at MPI/Consult i perioden 2013-2016 har angivet en relevant projektreference i Sverige, men denne projektreference er af meget mindre omfang i forhold til de opgaver, der er tiltænkt projekteringslederen i det påklagede udbud. Banedanmark har ikke tillagt referencer fra før 2009 synderlig betydning ved tilbudsevalueringen.

Funktionsbeskrivelsen for projekteringsleder, som indgik i udbudsmaterialet, var ikke en del af evalueringsgrundlaget, og Banedanmark tillagde derfor – med rette – ikke funktionsbeskrivelsen vægt ved evalueringen af MPI/Consult CV.

INSUCOs CV angiver referencer fra flere af de største projekter i Banedanmarks projektportefølje, og Banedanmark har skønnet, at INSUCO har varetaget opgaver, som svarer godt til den udbudte ydelse som projekteringsleder (Spor), herunder bl.a. Ringsted-Femern, som er et af de største nyanlægsprogrammer, Roskilde-Ringsted-Korsør samt København-Høje Tåstrup, som er store igangværende sporfornyelsesprojekter. Det har således vægtet positivt, at INSUCO i høj grad opfylder evalueringskriterierne angivet i udbudsbetingelsernes punkt 4.1.2.

Det er ikke korrekt, at projekteringslederen hos INSUCO ikke har haft kurset Videregående CSM, og at dette burde have trukket ned i evalueringen. Det fremgår således af det tilbudte CV under ”Relevant uddannelse”, at kurset Videregående CSM er gennemført i 2016, og Banedanmark har ved evaluering af CV’et lagt til grund, at kurset i Videregående CSM i marts 2021 er udtryk for et genopfriskningskursus.

Banedanmark har endelig anført, at gennemførelsen af de to udbud, herunder tilbudsevalueringerne, er foretaget af separate organisatoriske enheder (og dermed forskellige medarbejdere) hos Banedanmark, da de to udbud som nævnt angår forskellige projekter og opgaver. På trods af disse omstændigheder er MPI/Consults CV’er blevet evalueret næsten ens.

Ad påstand 2

MPI/Consult har gjort gældende, at klagenævnet på baggrund af de udbudsrætlige overtrædelser, som er påvist under påstand 1, skal annullere Banedanmarks beslutning af 5. marts 2021 om at tildele Delkontrakt 2: Projekteringsleder (Spor) til INSUCO. Hvis tilbuddet fra MPI/Consult var blevet tildelt 7 point i relation til underkriteriet ”Organisation”, eller hvis tilbuddet fra INSUCO var blevet tildelt 8 point i relation til underkriteriet, ville evalueringen have ført til, at MPI/Consult blev tildelt kontrakten.

Banedanmark har gjort gældende, at Banedanmark ikke har overtrådt forsyningsvirksomhedsdirektivets regler, og at MPI/Consult derfor ikke skal have medhold i sin annullationspåstand.

Klagenævnet udtaler:

Klagenævnet har forstået klagen således, at MPI/Consult gør gældende, at evalueringen af MPI/Consults tilbud i relation til underkriteriet ”Organisation” er forkert, idet virksomheden blev tildelt en for lav karakter (6 point), og at evalueringen af tilbuddet fra INSUCO i relation til ”Organisation” ligeledes var fejlbehæftet, idet INSUCOs projekteringsleder ikke havde bestået kurset Videregående CSM på tidspunktet for afgivelse af tilbuddet.

Klagenævnet bemærker, at nævnet efter fast praksis alene kan tilsidesætte det skøn, som den ordregivende myndighed har udøvet ved bedømmelsen af tilbudsgivernes opfyldelse af kvalitative kriterier, hvis ordregiveren har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens evalueringsskøn, eller har handlet usagligt. Klagenævnet erstatter herved ikke ordregiverens skøn med sit eget.

Evalueringen af tilbuddet fra MPI/Consult

Tilbuddet indeholdt den laveste tilbudspris og fik herfor 10 point.

I evalueringsrapporten af 5. marts 2021 er det i henhold til ”Organisation” anført, at:

”Ressourcepersonen har dokumenteret følgende

- Erfaring med sporteknisk projekteringsledelse af større komplekse projekter
- Stor erfaring med sporprojektering
- Nogen erfaring med teknisk opfølgning og tilsynsarbejde i forbindelse med store jernbaneinfrastrukturprojekter
- Nogen erfaring med koordinering af alle jernbanefaglige fag herunder spor, sikring, afvanding, geoteknik og CSM-RA processer
- Bestået 3 ud af 3 følgende kurser
 - o Ja - PPPB (Pas På På Banen)
 - o Ja - Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed
 - o Ja - Banetekniske Introduktion og videregående CSM
- Uddannelsesmæssig baggrund som ingeniør”

Banedanmark har under klagesagen oplyst bl.a., at det trak ned i bedømmelsen, at MPI/Consult ikke havde angivet nogen relevante referencer i perioden 2018-2021, og at MPI/Consult i referencerne i perioden 2009-2018 ikke har varetaget relevante opgaver svarende til den udbudte ydelse.

MPI/Consult modtog 6 point for opfyldelse af underkriteriet, svarende til bedømmelsen ”Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende god som til en vis grad lever op til opfyldelse af punkterne i underkriteriet”.

Klagenævnet har efter en gennemgang af det tilbudte CV sammenholdt med udbudsbetingelserne og evalueringsrapporten ikke fundet grundlag for at tilsidesætte denne bedømmelse.

Denne del af påstanden tages derfor ikke til følge. Det forhold, at MPI/Consult ved et tidligere udbud inden for kvalifikationsordningen har fået en anden bedømmelse, kan ikke føre til en anden vurdering.

Evalueringen af tilbuddet fra INSUCO

I udbudsbetingelserne pkt. 4.1.2 er det angivet i punktform, hvilke evalueringselementer som indgår i Banedanmarks bedømmelse i henhold til underkriteriet ”Organisation”. Det er bl.a. anført, at der vil blive lagt vægt på, at kurserne ”PPPB (Pas På På Banen)”, ”Sikkerhedsledelse – Jernbanesikkerhed”, ”Banetekniske Introduktion” og ”Videregående CSM” er bestået.

I CV’et fra INSUCO er under ”Relevant uddannelse” anført bl.a.: ”Videregående CSM, Banedanmark, 2016”. Under overskriften ”Relevante professionelle kompetencer” står videre bl.a., at den tilbudte projekteringsleder har bestået CSM Introduktion i 2014, og at Videregående CSM ville blive gennemført den 8. og 9. marts 2021.

Banedanmark lagde ved evalueringen til grund, at kurset Videregående CSM var bestået i 2016.

INSUCO modtog for opfyldelsen af kravet ”Organisation” 9 point, svarende til bedømmelsen ”Tilbudsgivers besvarelse vurderes som værende fortrinligt i forhold til opfyldelse af punkterne i underkriteriet.”.

MPI/Consult har gjort gældende, at INSUCO burde have fået 8 point i stedet for 9, idet det ikke var dokumenteret ved CV'et, at kurset var gennemført ved tilbudsafgivelsen den 1. marts 2021.

Efter en gennemgang af INSUCOs CV sammenholdt med udbudsbetingelserne og evalueringsrapporten af 5. marts 2021 har klagenævnet ikke fundet grundlag for at antage, at bedømmelsen hviler på et objektivi forkert grundlag, eller at Banedanmark ved evalueringen åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregivers skøn. Der er således ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at der – uanset uklarheden vedrørende den tilbudte projekteringsleders gennemførelse af kurset – er sket en forkert pointtildeling vedrørende INSUCOs samlede opfyldelse af underkriteriet ”Organisation”.

Denne del af påstanden tages derfor heller ikke til følge.

Ad påstand 2

Det følger af det, der er anført ad påstand 1, at MPI/Consults påstand om annullation ikke tages til følge.

Herefter bestemmes

Klagen tages ikke til følge.

MPI/Consult ved Mehdi P. Isfahani skal i sagsomkostninger til Banedanmark betale 15.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Kirsten Thorup

Genpartens rigtighed bekræftes.

Julie Just O'Donnell
specialkonsulent