

K E N D E L S E

Environment Solutions ApS
(advokat Ole Sigetty, København)

mod

Danish Emergency Management Agency
(Beredskabsstyrelsen)
(Kammeradvokaten v/advokat Thomas Dithmer)

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 2014/S 139-249085 af 18. juli 2014 udbød Danish Emergency Management Agency (herefter benævnt "DEMA") som offentligt udbud efter direktiv 2004/18/EF (udbudsdirektivet) en 2-årig rammeaftale om indkøb af mobile dæmninger («mobile dams») med mulighed for forlængelse i 2 gange 1 år. Rammeaftalen indeholdt en garanteret initialordre på indkøb af 1000 m mobil dæmning efter kontraktindgåelsen. Herudover var der ikke nogen købsforpligtelser.

Ved udløbet af fristen for afgivelse af tilbud den 1. september 2014 havde DEMA modtaget tilbud fra 10 virksomheder, heriblandt Environment Solutions ApS (herefter benævnt "Environment Solutions") og AquaDam Europe Limited (herefter benævnt "AquaDam").

Ved brev af 9. september 2014 meddelte DEMA tilbudsgiverne, at DEMA havde besluttet at tildele kontrakten til AquaDam.

Den 22. september 2014 indgav Environment Solutions klage til Klagenævnet for Udbud over DEMA. Environment Solutions fremsatte ved kla-

gens indgivelse anmodning om, at klagenævnet i medfør af lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v. § 12, stk. 1, skulle beslutte at tillægge klagen opsættende virkning. Den 15. oktober 2014 besluttede klagenævnet ikke at tillægge klagen opsættende virkning. Klagenævnet begrundede sin afgørelse med, at betingelsen om ”*uopsættelighed*” og betingelsen om ”*fumus boni juris*” ikke var opfyldt.

Klagen har været behandlet på skriftligt grundlag.

Environment Solutions har nedlagt følgende påstande i replikken:

Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har overtrådt udbudsdirektivet (2004/18/EF) artikel 2 og artikel 23 og således har handlet i strid med reglerne om ligebehandling og gennemsigtighed ved at formulere udbudsmaterialet upræcist, idet der blandt andet anmodes om pris på følgende:

”Type 1: Price for 2 * 25 m mobile dams with 80 cm water height.

Total price for 1,000 m of dam Type 1; 40 x 25 m mobile dam elements”

hvilke citerede formuleringer hverken isoleret eller sammen med andre oplysninger i udbudsmaterialet indeholder en klar afgrænsning af, hvad der ønskes pris på.

Påstand 2

Klagenævnet skal annullere indklagedes beslutning af 9. september 2014 om at tildele kontrakten til AquaDam Europe Limited.

Påstand 3

Såfremt klagenævnet ikke annullerer indklagedes beslutning om at tildele kontrakten til AquaDam Europe Limited, skal klagenævnet pålægge indklagede til klageren at betale 261.000 EUR, hvortil kommer procesrente fra indgivelse af replik den 22. oktober 2014, subsidiært et mindre af klagenævnet fastsat beløb forrentet som anført.

DEMA har vedrørende påstand 1 - 2 nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge. DEMA har vedrørende påstand 3 nedlagt påstand om frifindelse.

Klagenævnet har besluttet at udsætte behandlingen af påstand 3, indtil klagenævnet har taget stilling til påstand 1 - 2.

Sagens nærmere omstændigheder

Af udbudsbetingelsernes punkt 5.4 fremgår:

“ ...

Submission of alternative proposals is not permitted.

Proposals with reservations on the provisions in the tender documents and/or which do not meet the requirements of the specifications stipulated in the tender documents may be rejected due to non-compliance with contract conditions.

Reservations will not be accepted ...

Conditions in the tender documents that are not referred to in the tenderer's proposal will be regarded as accepted by the tenderer.”

Af udbudsbetingelsernes punkt 6.1 fremgår:

” ...

Phase 2 – the award phase: proposals will solely be evaluated based on the award criteria and conditions specified in section 8.

... ”

Af udbudsbetingelsernes punkt 8 fremgår, at tildelingskriteriet var »laveste pris«. Det er om priskriteriet anført:

“ ...

Partial criteria for the price-criterion are weighted as follows:

- Type 1: Price for 2 * 25 m mobile dams with 80 cm water height. 70 %
- Type 2: Price for 2 * 25 m mobile dams with 120 cm water height. 10 %
- Total price for 1,000 m of dam Type 1; 40 x 25 m mobile dam elements ... 20 %”

Af udbudsbetingelsernes punkt 9 fremgår blandt andet:

”All requirements in the Requirements Specification are Minimum Requirements, so when tendering for the framework agreement, the tenderer agrees to fulfil all the requirements stated in the Requirements Specification.”

I Appendix 1 »Requirement specifications for mobile dams« (kravspecifikationen) til udbudsbetingelserne står der blandt andet:

“1. Introduction

The Danish Emergency Management Agency wishes to enter into a contract for the supply of two types of mobile dams and also to procure 1000 m mobile dam.

...

2. Functional requirements

...

2.1 Physical requirements

Type 1:

MR0001-A The dam should be able to contain flood water up to a minimum depth of 80 cm

Type 2:

MR0001-B The dam should be able to contain flood water up to a minimum depth of 120 cm”

Der blev blandt andet stillet følgende mindstekrav vedrørende de mobile dæmninger ”Type 1” og ”Type 2”:

”MR003 It must be possible to set the dam up without the use of special tools. The tender should also include all the necessary equipment for setting the dam up. If pumps are required, these must be included in the tender.

...

MR010 It should be possible for 4 untrained people, to set up 50 m mobile dam in 30 minutes, in a non-flooded area and in day light conditions.”

Ifølge punkt 2.6 ”Delivery” i kravspecifikationen skulle de 1.000 m af dæmningen ”Type 1” i Appendix 2 (tilbudsskemaet), punkt 3, leveres senest den 12. december 2014.

I det tilbudsskema (Appendix 2: "Tender form") tilbudsgiverne skulle udfylde, var det anført:

"The tender price must include:

1. Type 1: The price for 2 x 25 m mobile dams with a minimum floodwater height of 80 cm. The price must also include all the necessary end supports.
2. Type 2: The price for 2 x 25 m mobile dams with a minimum floodwater height of 120 cm. The price must also include all the necessary end supports and connections to build a dam of up to 50 m.
3. Total price: The total price for 1,000 m of dam Type 1. In other words; 40 x 25 m mobile dam elements to be delivered to The Danish Emergency Management Agency no later than 12 December 2014.

...

When tendering for the above, the tenderer agrees to fulfil all requirements stated in the Requirements Specification ...

...

Prices in EUR

<u>1.</u>	<u>Type 1 (70 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 80 cm water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR</u>
<u>2.</u>	<u>Type 2 (10 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 120 water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR</u>
<u>3.</u>	<u>Total price (20 %):</u> <u>Total price for 1,000 m of dam Type 1, 40 elements, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR</u>

“

DEMA besvarede en række spørgsmål fra tilbudsgiverne i relation til udbudsbetingelserne. Der blev blandt andet stillet følgende spørgsmål og givet følgende svar:

”

<u>Nr.</u>	<u>Reference</u>	<u>Section</u>	<u>Question</u>	<u>Answer</u>
<u>4</u>	Tender form - appendix 2	N/A	Clarify the weighted price?	If the price of Dam 1 are x EUR and The price for Dam 2 and Dam 3 are y and z,

				then the weighted price are: “ $0.7*x+0.1*y+0.2*z$ ”
<u>22</u>	Requirement specifications for mobile dams – Appendix 1.	MR010	How should this be documented	This is a minimum requirement which <u>must</u> be met by the tenderer. It is not required to be documented in the tender.
<u>47</u>	Requirement specifications for mobile dams – Appendix 1. / Tender form - Appendix 2	MR003	Is it the intention that the 2*25 m is to be used as individual kits in various locations throughout the country? Because if so, then a pump is required! Usually you already have pumps in the stations. This is an important parameter as the pump is a large part of the price of the system.	This framework agreement can be used by The Danish Emergency Management Agency, all other authorities under the Danish Ministry of Defense and Danish municipal fire and rescue services, see Appendix 3. It is therefore to be expected that varying amounts of dam are to be sold to different authorities in different locations. According to MR010 it should be possible for 4 untrained people, to set up 50 m dam in 30 minutes, in non-flooded area and in daylight conditions. If pumps are needed to fulfil this requirement there must be a pumping capacity. With regard to the 1.000 m of mobile dam (Type 1) which are procured by the Danish Emergency

				Management Agency as part of this tender, see Appendix 2, it is the intention to keep the 1.000 m dam as one unit. MR010 shall still be fulfilled however.
<u>49</u>	Requirement specifications for mobile dams – Appendix 1	MR003	“If pumps are required this must be included in the tender”. Does pump purchase need to be included in the price for 2 x 25m lengths of dam (types 1 & 2)? The cost of a pair of 3 inch water pumps and pipes will add disproportionate cost to the purchase of such of small quantity of dam. Typically a pair of water pumps will be required for each 1000m of dam only – that is – a single pair of water pumps for every 40 dams.	Yes – pumps need to be included.

Environment Solutions har i sit tilbud på 1000 m af dæmningen ”Type 1” ubestridt inkluderet pumper, værktøj etc. til hver 2 x 25 m dæmning.

I tilbudsskemaet til Environment Solutions’ tilbud står der blandt andet:

“Important notice regarding our offer.

To give a fair comparison, we have made the offers for Mobile dams type 1, 2 and 3 with and without accessories (pumps etc.). We have structured the offer accordingly, since most of the associated organisations listed in appendix 3 already have sufficient pump capacity. Giving this option, we still comply with the official requirements.

Prices in EUR – offer without pumps capacity

1.	<u>Type 1 (70 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 80 cm water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 5.458</u>
2.	<u>Type 2 (10 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 120 water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 8.583</u>
3.	<u>Total price (20 %):</u> <u>Total price for 1,000 m of dam Type 1, 40 elements, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 126.984</u>

Prices in EUR – offer including all potential accessories

1.	<u>Type 1 (70 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 80 cm water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 7.874</u>
2.	<u>Type 2 (10 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 120 water height, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 11.882</u>
3.	<u>Total price (20 %):</u> <u>Total price for 1,000 m of dam Type 1, 40 elements, cf. Appendix 1</u>	<u>EUR 165.641</u>

“

I tilbudsbrevet fra AquaDam står der blandt andet:

“I, the undersigned, declare that:

- a. We have examined and have no reservations to the Tender Documents.
- b. We offer to execute in conformity with the Tender Documents to supply AquaDams to serve as mobile dams which meet or ex-

ceed all requirement specifications as detailed in Appendix 1 to the Tender Document.

... ..

h. Documents submitted:

I. Tender form (appendix 2)

... ..

V. Example 25m AquaDam Temporary Dam Illustration and Packing Lists”

I bilag I – tilbudsskemaet – til AquaDams tilbud er angivet følgende tilbudspriser:

”Actual prices in EUROS

<u>1.</u>	<u>Type 1 (70 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 80 cm water height, cf. Appendix 1</u>	<u>€ 10,911.57</u>
<u>2.</u>	<u>Type 2 (10 %):</u> <u>Price of 2 x 25 m mobile dams with 120 water height, cf. Appendix 1</u>	<u>€ 19,766.86</u>
<u>3.</u>	<u>Total price (20 %):</u> <u>Total price for 1,000 m of dam Type 1, 40 elements, cf. Appendix 1</u>	<u>€ 142,782.44</u>

”

I Bilag V til AquaDams tilbud var forskellige opsættelsessteder af en midlertidig dæmning illustreret med billeder. I bilaget står:

” ...

Packing List for Type 1:

- 2 x 25m Type 1 AquaDams with joining collars
- 3 x Pump sets.

... ..

Packing List for 40 units Type 1:

- 40 x 25m Type 1 AquaDams with joining collars
- 3 x Pump sets.

Deployment times 50m.

Approximate Fill Times

<u>Dam Type</u>	<u>Number of pump sets</u>	<u>Fill Time (minutes)</u>
Type 1 AquaDam (50m)	3	25
Type 2 AquaDam (50m)	5	25

“

Ved brev af 9. september 2014 meddelte DEMA, at tilbuddet fra AquaDam var blevet vurderet som det med den laveste pris, hvorfor DEMA agtede at indgå kontrakt med virksomheden, og at Environment Solutions havde afgivet det næstlaveste tilbud. Om prisevalueringen er det anført:

“ ...

The prices were weighted as stated, so if the price of the Mobile Dam Type 1 was “x”, the price of Mobile Dam Type 2 was “y” and the total price of 1,000 m of dam Type Dam 3 was “z”, then;

The weighted price = $0.7 \cdot x + 0.1 \cdot y + 0.2 \cdot z$

...”

Environment Solutions har fremlagt et støttebilag og har i den forbindelse oplyst:

”Som bilag 12 fremlægges en beregning, hvorved klagers pris for 1.000 m dæmning er gjort direkte sammenlignelig med AquaDam Europe Limiteds pris, idet antallet af medfølgende tilbehør (pumper) er reduceret svarende til AquaDam Europe Limiteds leverance. Som det fremgår ... udgør AquaDam Limiteds pris for 1.000 m med (begrænset) tilbehør EUR 142.782,- og klagers pris for sammenlignelig (begrænset) leverance EUR 130.283,-. Klagers pris er således 9% billigere end AquaDam Europe Limiteds pris.

Da klagers pris for de øvrige prissatte leverancer er henholdsvis 28% og 40% billigere end AquaDam Europe Limiteds pris, er resultatet, at klager samlet har den klart billigste pris for sammenlignelige leverancer.”

Parternes anbringender

Ad påstand 1

Environment Solutions har gjort gældende, at de citerede dele af udbudsbetingelserne i påstand 1 er uklart formuleret i en sådan grad, at de afgivne tilbud ikke er sammenlignelige. Tildelingskriteriet ”laveste tilbud” kan derfor ikke anvendes ved nærværende udbud.

Praksis fra Domstolen fastslår, at ordregiveren har et vidt skøn med hensyn til fastsættelsen af krav til anskaffelsen, men at dette skøn samtidig skal udøves således, at princippet om ligebehandling overholdes. Dette er ikke sket ved nærværende udbud.

DEMA's svar på spørgsmål 47 og 49 supplerer blandt andet udbudsbetingelsernes punkt 8 om priskriteriet og mindstekravene "MR003" og "MR010" i Appendix 1 til udbudsbetingelserne. Besvarelsenerne af spørgsmål 47 og 49 giver imidlertid anledning til uklarhed om, hvilke krav tilbudsgiverne skal efterkomme vedrørende leverancen på 1000 m af dæmningen "Type 1".

For at opfylde leverancen af "Type 1: Price for 2 * 25 m mobile dams with 80 cm water height" må der konkret leveres såvel 2 * 25 m materiale med dæmningsfunktion samt relevant tilbehør – relevant antal pumper med henblik på at fylde dæmningsmaterialet inden for det fastsatte tidsrum. I modsat fald vil mindstekravene "MR003" og "MR010" ikke være opfyldt. Leverancen af 1000 m dæmning af "Type 1" defineres netop af de 2 * 25 m materiale med dæmningsfunktion og relevant tilbehør – ikke kun én af delene. Ved prisen på 1000 m dæmning af "Type 1" skal således indgå såvel materialet med dæmningsfunktion som relevant tilbehør (relevant antal pumper). Environment Solutions har afgivet tilbud i overensstemmelse hermed.

AquaDam har valgt at afgive sit tilbud vedrørende "Total Price for 1,000 m of dam Type 1: 40 x 25 m mobile dam elements" uden at overholde kravet om, at der er tale om "Type 1"-leverancen, idet man kun har valgt at levere dele af "Type 1"-leverancen. Det vil sige selve materialet med dæmningsfunktion og ikke det fulde tilbehør. Der indgår således kun "3 pump sets" i AquaDams pris på 1000 m af dæmningen "Type 1".

Det afgørende er ikke, at AquaDam har bekræftet at overholde kravene i kravspecifikationen, da de fastsatte mindstekrav er uklare. Det er uklart, om "Total Price for 1,000 m of dam Type 1; 40 x 25 m mobile dam elements" sammenholdt med mindstekravet "MR010" ("It should be possible for 4 untrained people, to set up 50 m mobile dam in 30 minutes, in a non-flooded area and in day light conditions") skal forstås således, at leverancen skal indeholde materiale med dæmningsfunktion og tilbehør som samlet enhed (1000 m dæmning af "Type 1" skal kunne etableres på 30 minutter af 20 hold på hver 4 utrænede personer), eller om kravet blot er, at 2 * 25 m af dæmningen på 1000 m skal kunne etableres på 30 min af et hold på 4 utrænede personer (der herefter kan tage fat på de næste 2 * 25 m o.s.v.). Kon-

sekvensen af denne uklarhed er, at de afgivne tilbud ikke er sammenlignelige.

Klagenævnets kendelse om opsættende virkning viser også, at udbudsbetingelserne er uklare.

Hvis tilbuddene fra henholdsvis Environment Solutions og AquaDam gøres sammenlignelige ved at reducere Environment Solutions tilbudspris således, at tilbuddet omfatter levering af 1000 m dæmning af ”Type 1” med dæmningsfunktion, som ikke kan etableres samtidig inden for 30 minutter, vil Environment Solutions’ tilbud have laveste pris.

DEMA har gjort gældende, at DEMA hverken har handlet i strid med udbudsdirektivets artikel 2 eller artikel 23 ved udbudsbetingelserne udformning. Udbudsbetingelserne er i overensstemmelse med det fastsatte tildelingskriterium ”laveste pris” udformet på en sådan måde, at prisen er det eneste konkurrenceparameter. Tilbudsgiverne har således alene været forpligtet til at angive priserne på de 3 kategorier. Tilbudsgiverne har ikke været forpligtet til at dokumentere overholdelsen af de opstillede krav i kravspecifikationen. Det er derfor fuldstændig gennemsigtigt, hvilke krav der skal opfyldes, og hvilke priser tilbudsgiverne skal byde ind med. Dette er også i overensstemmelse med klagenævnets kendelse om spørgsmålet om opsættende virkning af 15. oktober 2014, hvor klagenævnet fastslog, at ”[e]fter en foreløbig vurdering er det, som er anført i udbudsbetingelserne, ikke uklart”. Det bestrides derfor, at det i udbudsbetingelserne er uklart, hvordan priskategorierne ”Type 1” og ”total price for 1,000 m of dam Type 1” skal forstås.

Det er ikke uklart, hvorvidt og hvordan eventuel levering af pumper skal inkluderes i relation til de tilbudte priser. Kravspecifikationen, herunder ”MR003” og ”MR010”, eller udbudsbetingelserne i øvrigt stiller ikke krav om, at der skal anvendes et bestemt antal pumper som en del af initialanskaffelsen, eller at der overhovedet skal anvendes pumper. Ifølge mindstekravene ”MR003” og ”MR010” skal tilbudsgiverne alene inkludere pumper i de tilbudte priser, hvis disse er nødvendige for at overholde de angivne mindstekrav, herunder kravet i ”MR010” om, at 50 m mobil dæmning kan opsættes inden for 30 minutter.

Besvarelsen af spørgsmål 47 giver ikke anledning til uklarhed om, hvilke krav der gælder for henholdsvis de pågældende mobile dæmninger på 2 * 25 m og den konkrete leverance af 1000 m mobil dæmning af ”Type 1”. Besvarelse af spørgsmål 49 giver heller ikke anledning til uklarhed om, hvilke krav der skal iagttages i forbindelse med de mobile dæmninger af ”Type 1”.

Det bestrides endvidere, at Environment Solutions’ tilbud alene kan gøres sammenligneligt ved at reducere Environment Solutions’ tilbudspris på den tredje priskategori. Betingelserne, hvorunder priserne er tilbudt, er de samme for alle tilbudsgiverne. De tilbudte priser vedrørende den tredje priskategori er derfor fuldt ud sammenlignelige.

DEMA har været berettiget til at anvende tildelingskriteriet ”laveste pris”, idet det klart fremgår af udbudsbetingelserne, hvilke krav de mobile dæmninger skulle overholde, og hvad de tilbudte priser skulle vedrøre, således at prisen var eneste konkurrenceparameter.

DEMA har overholdt principperne om gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og ligebehandling. DEMA har således vurderet de indkomne tilbud på gennemsigtige og enslydende vilkår.

Ad påstand 2

Environment Solutions har gjort gældende, at DEMA’s overtrædelse af principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i artikel 2 og artikel 23 er alvorlig og væsentlig. Tildelingsbeslutningen kan derfor ikke lovligt opretholdes, men skal annulleres.

DEMA har under henvisning til sine anbringender ad påstand 1 gjort gældende, at der ikke er noget grundlag for at annullere DEMA’s tildelingsbeslutning.

Klagenævnet udtaler:

Ad påstand 1

I kendelsen om opsættende virkning af 15. oktober 2014, som også vedrørte en efterfølgende frafaldet påstand (dengang påstand 1) om pligt til at afvise tilbuddet fra AquaDam som ukonditionsmæssigt, udtalte klagenævnet:

”I kravspecifikationen i Appendix 1 er »Type 1« og »Type 2« defineret som dæmninger, der kan indeholde oversvømmelse op til minimum 80 henholdsvis 120 cm. Det fremgår af udbudsbetingelsernes punkt 8 og tilbudsskemaet (Appendix 2), at den enhed af henholdsvis »Type 1« og »Type 2«, der skulle gives tilbud på, og som ville indgå i prisevalueringen, var henholdsvis 2x25 m mobil dæmning med 80 cm vandhøjde (»Type 1«) og 2x25 m mobil dæmning med 120 cm vandhøjde (»Type 2«) samt de 1000 m af dæmningen »Type 1« (40 enheder), som indklagede på forhånd forpligtede sig til at købe med leveringsdato senest den 12. december 2014. Det fremgår af Appendix 1 til udbudsbetingelserne, at såvel »Type 1« som »Type 2« skulle kunne sættes op uden brug af særlige redskaber, og at tilbuddet skulle indeholde nødvendigt udstyr til at sætte dæmningen op, herunder, hvis det er nødvendigt, pumper (krav MR003), samt at det skal være muligt for 4 u træ nede personer at sætte 50 m mobil dæmning op på 30 minutter i et ikke-oversvømmet område ved dagslys (krav MR010).

Kravet i MR003 må efter sin ordlyd og sammenhængen forstås sådan, at der til den enkelte leverance, som måtte blive bestilt, skal leveres nødvendigt udstyr, herunder udstyr i et sådant omfang, at kravet om maksimalt 30 minutters tidsforbrug til at opsætte dæmningen [af »Type 1] kunne overholdes. Hvordan kravene opfyldes, er op til den enkelte tilbudsgiver. Der er ikke stillet krav om en beskrivelse af, hvordan de pågældende krav sikres overholdt af tilbudsgiveren.

...

Efter en foreløbig vurdering er der herefter ikke udsigt til, at påstand 1 ... vil blive taget til følge.

...

Efter en foreløbig vurdering er det, som er anført i udbudsbetingelserne, ikke uklart. Der er herefter ikke udsigt til, at påstand 3 [nu påstand 1] vil blive taget til følge.

Da der ikke udsigt til, at nogen af klagerens påstande om overtrædelser vil blive taget til følge, er der heller ikke udsigt til, at påstanden om annulation vil blive taget til følge.”

Af de grunde, der er anført i kendelsen om opsættende virkning, og da det, som Environment Solutions yderligere har anført, ikke kan føre til et andet resultat, tager klagenævnet ikke påstand 1 til følge.

Klagenævnet kan ikke tilkende en part mere, end den pågældende har gjort gældende, jf. lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v. § 10, stk. 1, 2. pkt. Klagenævnet kan derfor ikke tage stilling til Environment Solutions anbringende om, at tildelingskriteriet ”laveste pris” ikke kan anvendes som tildelingskriterium under nærværende udbud. I øvrigt bemærkes, at efter den bedømmelse, klagenævnet har foretaget vedrørende påstand 1, kan det ikke antages, at en påstand herom ville være blevet taget til følge.

Ad påstand 2

Da Environment Solutions ikke har fået medhold i påstand 1, tages påstanden om annulation ikke til følge.

Ad sagsomkostninger

Ved fastsættelsen af de sagsomkostninger, som Environment Solutions skal betale til DEMA, har klagenævnet lagt vægt på sagens karakter, omfang og forløb

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

Environment Solutions ApS skal i sagsomkostninger til Danish Emergency Management Agency (Beredskabsstyrelsen) betale 25.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Katja Høegh

Genpartens rigtighed bekræftes.

Nancy Elbouridi
fuldmægtig