Klagenævnet for Udbud
(Johann Herzog)

J.nr.: 26/00211
5. februar 2026

Klagen er efterfølgende tilbagekaldt. Delkendelsen er derfor klagenævnets endelige afgørelse

K E N D E L S E

Babysam A/S
(advokat Claus Pedersen, Viborg)

mod

KomUdbud ved Aarhus Kommune
(advokat Martin Stæhr, Hellerup)

som udbyder på vegne af

Billund Kommune
Esbjerg Kommune
Fredericia Kommune
Holstebro Kommune
Ikast-Brande Kommune
Kolding Kommune
Lemvig Kommune
Middelfart Kommune
Nyborg Kommune
Odense Kommune
Randers Kommune
Silkeborg Kommune
Svendborg Kommune
Vejle Kommune
Ærø Kommune
Aarhus Kommune

Intervenient:
Tønnesen A/S
(selv)

Klagenævnet for Udbud har den 6. januar 2026 modtaget en klage fra Babysam A/S. Klagen er indgivet i standstill-perioden.

BabySam har anmodet om, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning.

KomUdbud ved Aarhus Kommune (herefter "KomUdbud") har protesteret mod, at der tillægges klagen opsættende virkning.

Klagenævnet har truffet afgørelse vedrørende opsættende virkning på det foreløbige grundlag, der foreligger, nemlig klageskrift med bilag 1-27 og svarskrift med bilag A-E.

Klagens indhold

Klageskriftet indeholder følgende påstande:

> "**Påstand 1**
> Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at KomUdbud har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til Day[C]are1 ApS, idet tilbudslisten for delaftale 1 for 66 ud af 67 varelinjer ikke overholdt krave[t] i udbuds[betingelsernes] pkt. 8.2.2 om, at der alene måtte anføres priser, der var offentligt tilgængelig[e] via en offentligt tilgængelig hjemmeside, eller tilgængeligt via offentligt tilgængelig[e] hovedkatalog, hvorfor beslutningen om at tildele kontakten var behæftet med fejl og var åbenbart forkert.
>
> Klagenævnet skal herefter annullere beslutningen om at tildele delaftale 1 til DayCare1.
>
> **Påstand 2**
>
> Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at KomUdbud har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til DayCare1 ApS, uanset tilbuddet

fra DayCare1 ApS ikke var konditionsmæssigt, da tilbuddet ikke opfyldte mindstekravet, der var fastsat i kravsspecifikationen for delaftale 1 pkt. 7.4 om[,] at varelinjenummer 41 "sovesele med magnetspænde" skulle kunne vaskes ved 60 grader.

Klagenævnet skal herefter annullere beslutningen om at tildele delaftale 1 til DayCare1 ApS.
…

Påstand 3

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at KomUdbud har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til Day[c]are1 ApS, idet tilbudslisten for delaftale 2 for samtlige varelinjer ikke overholdt kravene i udbuds[betingelsernes] pkt. 8.2.2 om, at der alene måtte anføres priser, der var offentligt tilgængeligt via en offentligt tilgængelig hjemmeside, eller tilgængeligt via offentligt tilgængeligt hovedkatalog, hvorfor beslutningen om at tildele kontakten var behæftet med fejl og var åbenbart forkert.

Klagenævnet skal herefter annullere beslutningen om at tildele delaftale 2 til DayCare1 ApS.
…

Påstand 4

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at KomUdbud har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til Tønnesen A/S, idet tilbudslisten for delaftale 3 for 18 varelinjer ikke overholdt krave[t] i udbuds[betingelsernes] pkt. 8.2.2 om, at der alene måtte anføres priser, der var offentligt tilgængeligt via en offentligt tilgængelig hjemmeside, eller tilgængeligt via offentligt tilgængeligt hovedkatalog, hvorfor beslutningen om at tildele kontakten … var behæftet med fejl og var åbenbart forkert.

Klagenævnet skal herefter annullere beslutningen om at tildele delaftale 3 til Tønnesen A/S.

Påstand 5

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at KomUdbud har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til Tønnesen A/S, uanset tilbuddet fra Tønnesen A/S ikke var konditionsmæssigt, da tilbuddet ikke opfyldte mindstekravene, der var fastsat i tilbudslisten for varelinjenummer 24 "hvilemadras", idet denne ikke har lynlås på 3 sider, varelinjenummer 25

> ”rullemadras”, idet denne kun kan vaskes ved 60 grader i stedet for de 90 grader … der [er] angivet i tilbudslisten, varelinjenummer 36, idet der alene er tilbudt 1 varenummer i 1 farve, selvom det fremgår at der skal tilbydes 2 varenumre i 2 farver, samt varelinjenummer 38, hvor lagnet ikke lever op til at overholde minimumskravene for en størrelse på 60x120 cm. +/- 5 cm.
>
> Klagenævnet skal herefter annullere beslutningen om at tildele delaftale 3 til Tønnesen A/S.”

KomUdbud har vedrørende påstand 1-4 nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge. Vedrørende påstand 5 har KomUdbud erkendt overtrædelsen af de anførte udbudsregler og har den 12. januar 2026 tilbagekaldt tildelingsbeslutningen vedrørende delaftale 3.

Vedrørende Babysams påstand om annullation af tildelingsbeslutningerne af delaftale 1-3 har KomUdbud nedlagt påstand om, at disse ikke tages til følge.

Klagenævnet har den 7. januar 2026 meddelt DayCare1 ApS og Tønnesen A/S, at det er muligt at intervenere i sagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 3.

DayCare1 har ikke besvaret klagenævnets henvendelse.

Tønnesen har den 19. januar 2026 sendt bemærkninger til støtte for KomUdbud i forhold til påstand 4 og 5. Tønnesen er ikke fremkommet med bemærkninger til spørgsmålet om klagens opsættende virkning.

Andre oplysninger i sagen

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 632396-2025 af 24. september 2025, der blev offentliggjort den 26. september 2025, udbød KomUdbud som offentligt udbud efter udbudsloven en rammeaftale om børne- og babyartikler.

Rammeaftalen omfatter seks delaftaler: Delaftale 1: Barnevogne, klapvogne, krybber og dertilhørende tilbehør og madrasser. Delaftale 2: Barnevogne og klapvogne med motor og dertilhørende tilbehør og madrasser. Delaftale 3: Tekstiler. Delaftale 4: Ladcykler. Delaftale 5: Diverse babyudstyr. Delaftale 6: Pusleborde med el.

Klagen angår delaftalerne 1-3.

Tildelingskriteriet er bedste forhold mellem pris og kvalitet.

I udbudsbetingelserne står der bl.a.:

”**1 Indledning**
…

Det samlede udbudsmateriale består af:

- Udbudsbekendtgørelse
- Udbudsbetingelser
- Bilag 1 Udkast til rammeaftale med bilag:
    - Bilag 1.1. Underskriftbilag
    - Bilag 1.2. Spørgsmål, svar og ændringer til udbudsmaterialet (vedlægges rammeaftalen ved underskrift)
    - Bilag 1.3. Systemspecifikt bilag til e-handel
    - Bilag 1.4. Støtteerklæring
- Bilag 2a-f Tilbudsliste
- Bilag 3a-f Kravspecifikation
- Bilag 4a-f Kvalitetsvurdering
- Bilag 5a-f Oversigt pr. delaftale
- Bilag 6 Tro og loveerklæring vedr. Russisk etablering

…

Det bemærkes, at kravene i rammeaftalerne og kravene i bilag 3a-f kravspecifikation er at betragte som kontraktkrav, mens kravene i punkt 8.1 er konkurrenceparametre. Intet krav i udbudsmaterialet skal forstås som et mindstekrav, medmindre det eksplicit er benævnt som sådan.
…

3.2 Volumen
Det anslåede samlede forbrug af produkter, der er omfattet af udbuddet, udgør på årsbasis ca. 16.179.400,00 danske kr. ekskl. moms i hele aftalens løbetid ca. 64.717.600,00 danske kr. ekskl. moms.

Nedenfor ses forventet og maksimalt forbrug på de pågældende delaftaler i danske kr. ekskl. moms:

Delaftaler	Forventet årligt forbrug	Forventet forbrug i aftaleperioden	Maksimalt forbrug i aftaleperioden
Delaftale 1: Barnevogne, klapvogne, krybber og dertilhørende tilbehør og madrasser.	5.559.000,00	22.236.000,00	26.683.200,00
Delaftale 2: Barnevogne og klapvogne med motor og dertilhørende tilbehør og madrasser.	2.390.000,00	9.560.000,00	11.472.000,00
Delaftale 3: Tekstiler.	1.089.000,00	4.356.000,00	5.227.200,00

…

7 Vilkår for afgivelse af tilbud

…

7.9 Forbehold

Tilbudsgiver bør nøje overveje, om tilbuddet skal indeholde forbehold til udbudsmaterialet, idet ethvert forbehold medfører, at ordregiver er berettiget til at afvise tilbuddet. Faglige forbehold, såsom branchens standardforbehold, vil blive behandlet som ethvert andet forbehold.

Ordregiver er forpligtet til at afvise tilbud, der indeholder forbehold overfor grundlæggende elementer i udbudsmaterialet samt forbehold, hvis økonomiske værdi ikke på sikker og saglig vis kan prissættes.

8 Tilbudsevaluering

Efter tilbudsfristens udløb undersøges det, om tilbuddene indeholder de krævede oplysninger. Herefter evalueres konditionsmæssige tilbud.

8.1 Tildelingskriterium og underkriterier

Aftalerne vil blive tildelt de tilbudsgivere, der afgiver det for Ordregiver økonomisk mest fordelagtige tilbud ud fra kriteriet **Bedste forhold mellem pris og kvalitet.** Hver delaftale vil blive vurderet for sig og uafhængigt af tilbuddene på de øvrige delaftaler.

De indkomne tilbud vurderes på baggrund af følgende underkriterier:

Underkriterier		Vægt
1.	Kvalitet	50 %
2.	Pris	50 %

Minimum point for Kvalitet

Vurderingen foretages først i forhold til underkriteriet Kvalitet. Tilbudsgiver skal minimum opnå en samlet karakter på 6 for underkriterie Kvalitet. Opnås dette ikke vil tilbuddet blive erklæret ukonditionsmæssigt, og

tilbuddet vil således ikke blive vurderet på underkriterie 2 Pris og den efterfølgende samlede evaluering.

8.2 Beskrivelse og vurdering af underkriterierne

Ordregiver vurderer udelukkende tilbud på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte tilbud inkl. bilag samt på baggrund af den foretagne afprøvning af vareprøverne. Det er således tilbudsgivers ansvar at sikre, at alt der ønskes inddraget i Ordregivers evaluering, fremgår af tilbuddet.

8.2.1 Underkriterie 1 – Kvalitet

Tilbudsgiver skal ved besvarelse af underkriterie 1 - Kvalitet aflevere vareprøver.

Underkriterie Kvalitet vil blive vurderet på baggrund af en afprøvning af de indleverede vareprøver. Der vil blive foretaget en afprøvning af udvalgte produkter.

Underkriterie Kvalitet indeholder et antal produktgrupper. For hver produktgruppe fremgår det, hvad der vægter positivt i afprøvningen, dette kaldes evalueringskriterier. Produktgrupperne og de underliggende evalueringskriterier fremgår af bilag 4a-f Kvalitetsvurdering for henholdsvis delaftale 1-6.

Hver delaftale vurderes for sig.

I forbindelse med evalueringen af vareprøverne anvendes en **absolut pointskala** fra 0- 10 i henhold til nedenstående:

Point	Opfyldelse af kvalitet
10	Gives for tilbud, som bedst muligt opfylder kriteriet med ingen eller få uvæsentlige mangler
9	Gives for tilbud, som på fremragende vis opfylder kriteriet
8	Gives for tilbud, som på meget tilfredsstillende vis opfylder kriteriet
7	Gives for tilbud, som har en god opfyldelse af kriteriet
6	Gives for tilbud, som har en over middel tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
5	Gives for tilbud, som har en middel tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
4	Gives for tilbud, som har en under middel tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
3	Gives for tilbud, som har en mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
2	Gives for tilbud, som opfylder kriteriet utilfredsstillende
1	Gives for tilbud, som kun netop opfylder kriteriet, men hvor opfyldelsen af underkriteriet indeholder væsentlige mangler
0	Gives for tilbud, hvor opfyldelsen af kriteriet er meget dårlig

Ordregiver giver tilbudsgiver én samlet karakter (0-10) for hver produktgruppe angivet i Bilag 4a-f Kvalitetsvurdering for henholdsvis delaftale

1 – 6. Vurderingen af hver produktgruppe vil blive foretaget ud fra en helhedsbetragtning af de underliggende evalueringskriterier. Rækkefølgen af evalueringskriterierne er således ikke udtryk for en prioritering.

Pointene for hver produktgruppe ganges med deres respektive vægtninger og lægges efterfølgende sammen. Pointet for underkriteriet Kvalitet afrundes til to decimaler. Dette udgør endelig point for underkriterie Kvalitet, som indsættes i formlen i afsnit 8.3 Samlet evaluering af tildelingskriteriet "Bedste forhold mellem pris og kvalitet".

Ordregiver afprøver og vurderer vareprøverne på baggrund af det, der er leveret.

Hvis der ikke indleveres de efterspurgte vareprøver, eller der indleveres en forkert vareprøve, dvs. at vareprøven ikke stemmer overens med det i udbudsmaterialet beskrevne produkt eller såfremt vareprøven ikke stemmer overens med det produkt, der er tilbudt, vil tilbuddet på den pågældende delaftale blive erklæret for ukonditionsmæssigt. Såfremt der indleveres en vareprøve, der ikke lever op til mindstekravene i udbudsmaterialet, vil tilbuddet på den pågældende delaftale ligeledes blive erklæret for ukonditionsmæssigt.

Såfremt der indleveres en vareprøve, der er mangelfuld og/eller defekt under afprøvningen ved almindelig brug efter produktets anvisninger, vil det få negativ indflydelse på tilbudsvurderingen.

Hvis vareprøven bliver mangelfuld og/eller defekt under afprøvningen ved almindelig brug efter produktets anvisninger, vil det få negativ indflydelse på tilbudsvurderingen.

8.2.2 Underkriterie 2 – Pris

Tilbudsgiver skal ved besvarelsen af underkriterie Pris udfylde samtlige efterspurgte produkter og priser mv. i bilag 2a-f Tilbudsliste for den/de delaftale(er), som tilbudsgiver ønsker at afgive tilbud på og aflevere bilaget i forbindelse med tilbudsafgivelsen.

Det er muligt at tilbyde det samme produkt på flere varelinjer, så længe kravene for den enkelte linje er opfyldte.

Hver delaftale vurderes for sig.

I forbindelse med udfyldelse af tilbudslisten, skal tilbudsgiver tage nedenstående i betragtning:

- Tilbud afgives ved udfyldelse af de gule felter på Tilbudslisten (Bilag 2a-f).

- Der må ikke tilføjes flere rækker eller kolonner i regnearket.
- Tilbuddet skal afgives i danske kr. ekskl. moms, men inkl. alle eventuelle gebyrer og afgifter herunder også miljøafgifter.
- Til brug for tilbudsvurderingen og for at anskueliggøre, hvor stor en mængde Ordregiver ca. forventer at aftage af de enkelte efterspurgte produkter, er mængderne angivet på bilag 2a-f Tilbudslisten.
- Priserne angives med 2 decimaler.
- Formen på tilbudslisten må ikke ændres.
- Tilbud af varer og den dertilhørende tilbudte rabatsats inkluderer alle beslægtede varenumre herunder alle farvenuancer, størrelser, pakningsstørrelser af den tilbudte vare fra samme producent/varemærke.
- Priserne som den tilbudte rabatsats beregnes på baggrund af, må ikke overstige tilbudsgivers offentlige tilgængelige markedspriser (listepriser), som eksempelvis kan findes i tilbudsgivers seneste offentligt tilgængelige hovedkatalog, offentligt tilgængelige hjemmeside eller tilsvarende. Offentligt tilgængelige markedspriser defineres, som seneste hovedkatalog eller hjemmeside som er tilgængelig for, men ikke begrænset til, tilbudsgivers øvrige kunder, herunder private forbrugere. Hvis en tilbudsgiver er en del af en koncern med flere selskaber tilknyttet, vil det være de offentlige tilgængelige markedspriser for det CVR-nummer som der bydes ind med, som skal anvendes.

Evalueringsmodel
Underkriterie Pris vurderes på baggrund af den samlede årlige tilbudssum. Hvert tilbud tildeles ud fra denne sum point på en skala fra 0-10 efter en lineær model.

Den laveste samlede årlige tilbudssum får 10 point, og den laveste samlede årlige tilbudssum, plus 100 % får 0 point. Det betyder, at den tilbudssum som er 100 procent højere end den laveste tilbudssum får 0 point.

Omregningen til point, for den samlede årlige tilbudssum vil ske med følgende formel:

$$Point\ for\ samlede\ årlige\ tilbudssum\ =$$

$$10 - \left(\frac{10}{100\ \%}\right) * \left(\frac{(tilbuddets\ samlede\ årlige\ tilbudssum - laveste\ samlede\ årlige\ tilbudssum)}{laveste\ samlede\ \ årlige\ tilbudssum}\right)$$

…

8.3 Samlet evaluering af tildelingskriteriet "Bedste forhold mellem pris og kvalitet"
Aftalerne vil blive tildelt de tilbudsgivere hvis tilbud samlet set, jf. ovenstående, vurderes at være det økonomisk mest fordelagtige tilbud ud fra forholdet mellem pris og kvalitet.

Hvert tilbuds samlede pointscore opgøres som summen af:

- Pointet for underkriteriet Kvalitet ganget med 50 %
- Pointet for underkriteriet Pris ganget med 50 %

De tildelte point for hvert underkriterium ganges med den anførte vægtning, hvorefter pointene summeres.

Den tilbudsgiver, der har opnået flest point samlet set, er den tilbudsgiver, der får tildelt den pågældende delaftale. Der vil blive afrundet til to decimaler.

Der anvendes dog flere decimaler, hvis dette er påkrævet for at kunne rangere indkomne konditionsmæssige tilbud. I tilfælde af, at der måtte være to eller flere tilbud, som har opnået samme højeste samlede pointscore for den pågældende delaftale, vil vinderen findes ved en lodtrækning, som foretages af en uafhængig tredjepart.

8.4 Vareprøver og afprøvning

Til brug for vurdering af underkriterie Kvalitet og/eller konstatering af overholdelse af krav af de indkomne tilbud, skal tilbudsgiver levere vareprøver.

Ordregiver vil efter endt egnethedsvurdering fremsende anmodning til egnede tilbudsgivere om levering af vareprøver. Der indhentes ikke vareprøver for ukonditionsmæssige tilbud.

Der afleveres vareprøver af de på tilbudslistens Bilag 2a-f, afkrydsede produkter. Dette fremgår af bilagene ved, at der er markeret med et ”X” i kolonnen ”Vareprøve SKAL leveres”, ud for de produkter der skal afleveres vareprøve på.

<u>Levering af vareprøver</u>

Vareprøver skal leveres til Gunnar Clausensvej 90, 8260 Viby, i den angivne periode, som fremgår i den vejledende tidsplan.

Der gøres opmærksom på, at vareprøver ikke skal leveres på samme tidspunkt som tilbuddet.

Der vil hurtigst muligt efter tilbudsfristen blive oplyst den konkrete dato og det konkrete tidspunkt for indlevering af vareprøver.

Vareprøver skal afhentes igen i den angivne periode, som fremgår i den vejledende tidsplan. Det konkrete tidspunkt aftales nærmere.

Tilbudsgiveren er selv ansvarlig for forsikring af vareprøverne. Tilbudsgiver bærer udgifterne, som er forbundet med afprøvningen.

Alle vareprøverne bedes være mærket med:

- Hvilken delaftale vareprøven tilhører
- Tilbudsgivers navn
- Produktets positionsnummer på tilbudslisten
- Tilbudsgivers varenummer

Vareprøverne skal stemme overens med det tilbudte. Der skal desuden vedlægges produktdatablad sammen med vareprøven, hvis sådan et foreligger.

Alle vareprøver skal leveres samlede/byggede således, at de er klar til test umiddelbart efter udpakning.

Afprøvningen finder sted i uge 46, 47 og 48 i 2025 og foretages af Ordregivers brugergruppe, som består af fagpersoner fra de deltagende kommuner.

Såfremt brugergruppen før eller under afprøvning af et produkt vurderer, at det ikke er fagligt forsvarligt at anvende produktet, forbeholder Ordregiver sig ret til ikke at iværksætte afprøvning eller at afbryde afprøvningen tidligere end aftalt.

Tilbudsgiver har ikke mulighed for at overvære afprøvningen."

Af bilag 3a, kravspecifikationen for delaftale 1, fremgår bl.a.:

"**7. krav til soveseler**
…

Krav-ID: 7.4.
Kravbeskrivelse: Stoffet skal være, vaskbart (minimum 60 grader), slidstærkt, allergi venligt, åndbart."

I udbudsmaterialet indgik tilbudslister for hver af de udbudte delaftaler 1-3 i udbudsmaterialets bilag 2a-2c.

Tilbudslisterne er inddelt i kolonner.

Bilag 2a og 2b, tilbudsliste for henholdsvis delaftale 1 og 2, har samme inddeling i kolonner. Heraf fremgår følgende indhold fra venstre til højre i tilbudslisterne:

”**Varelinjenr.:**
Varetekst:
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug per år:
Enhed:
Link til den specifikke vare på tilbudsgivers egen offentlige tilgængelige hjemmeside eller alternativt henvisning til bilag med datablad:
Producent:
Varenummer:
Eventuel variant-id:
Varebeskrivelse:
Miljømærket? Hvis ja sæt X:
Angiv evt. miljømærkes navn:
Mindste salgsenhed: 1
Enhedsbetegnelse på mindste salgsenhed: stk.
Listepris i kr. ekskl. moms:
Tilbudt rabatsats i %:
Tilbudt pris: kr.
Estimeret årlig tilbudssum: kr.”

Tilbudsgiverne skulle indsætte bl.a. link til den specifikke vare på tilbudsgivers egen offentlige tilgængelige hjemmeside eller alternativt henvisning til bilag med datablad, producent og varenummer.

KomUdbud havde udfyldt bl.a. indholdet for varelinjenummer, varetekst, om vareprøve skulle leveres, vægt/estimeret forbrug per år og enhed.

Af bilag 3a, tilbudslisten for delaftale 1, fremgår det således, at der er varelinjenummer 1-67, herunder bl.a.:

”**Varelinjenr.:** 8
Varetekst: Ekstra kalechehængsel, passende til ovenstående kaleche, til både højre og venstre side.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug per år: 20
Enhed: Stk.
…

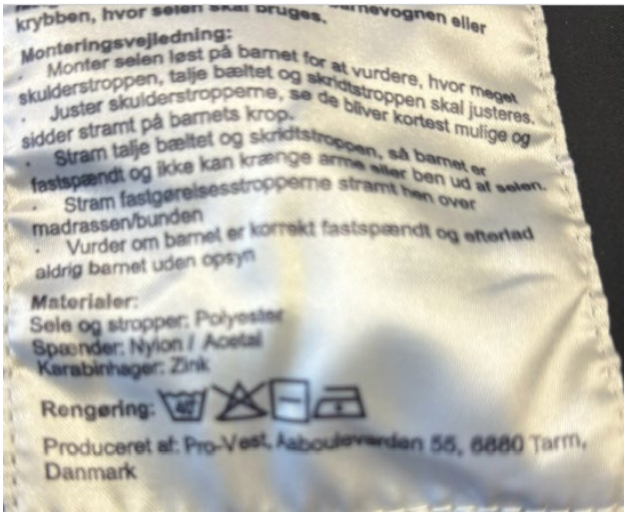
Varelinjenr.: 41
Varetekst: Sovesele med magnetspænde.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X: X
Vægt / Estimeret forbrug per år: 1.000

Enhed: Stk."

I bilag 2b, tilbudsliste for delaftale 2, fremgår det, at der er varelinjenummer 1-27.

BabySam har fremlagt et foto af en magnetisk sovesele, der efter det oplyste er produceret af DayCare 1, med et mærkat med vaskeanvisning i relation til delaftale 1, varelinjenr. 41, og kravspecifikationens punkt 7.4, hvoraf det fremgår, at vask foretages ved 40 grader:

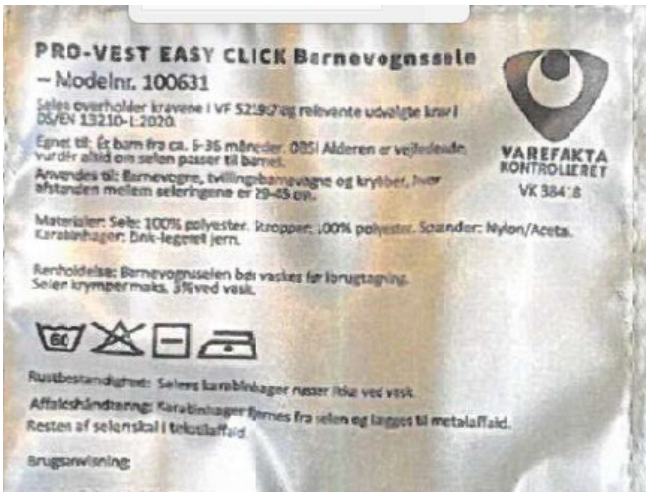
"



"

KomUdbud har fremlagt et foto af et mærkat med vaskeanvisning i relation til det produkt, DayCare 1's tilbød på delaftale 1, varelinjenummer 41, og kravspecifikationens punkt 7.4, hvoraf det fremgår, at vask foretages ved 60 grader:

"



"

I tilbudslisten for delaftale 3 er der følgende indhold fra venstre til højre:

”**Varelinjenr.:**
Varetekst:
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug:
Enhed:
Materiale:
Mål / størrelse:
Farve:
Producent:
Varenummer:
Eventuel variant-id:
Varebeskrivelse:
Miljømærket? Hvis ja sæt X:
Angiv evt. miljømærkes navn:
Mindste salgsenhed: 1
Enhedsbetegnelse på mindste salgsenhed: stk.
Listepris i kr. ekskl. moms:
Tilbudt rabatsats i %:
Tilbudt pris: kr.
Estimeret årlig tilbudssum: kr.”

Blandt de udbudte varer var bl.a.:

”**Varelinjenr.:** 24
Varetekst: Hvilemadras med knæk, slidstærkt betræk som kan vaskes ved 90 grader. Åbning over 3 sider, så det er nemt at få betrækket af og på. Skummadras/skumkerne. 5 cm tykkelse.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X: X
Vægt / Estimeret forbrug: 100
Enhed: stk.
Materiale:
Mål / størrelse: 55-65x115-135 cm.
Farve:
…

Varelinjenr.: 25
Varetekst: Rullemadras, vask ved 90 grader og tørretumbles.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug: 50
Enhed: stk.
Materiale: 100 % bomuld
Mål / størrelse: 55-65x115-135 cm

Farve:
…

Varelinjenr.: 36
Varetekst: Stræklagen til hvilemadras (skal passe til varelinjenr. 22, 23 og 24), Jersey, vask ved 60 grader og tørretumbles. Der skal tilbydes minimum to forskellige varenumre med to forskellige farver. Der må gerne tilbydes flere varenumre end to. Alle varenumre skal angives i kolonnen med varenummer.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug: 400
Enhed: stk.
Materiale: 100 % bomuld
Mål / størrelse:
Farve: Ensfarvet i enten hvid, grå, blå eller grøn.
…

Varelinjenr.: 38
Varetekst: Lagenunderlag, vandtæt, vask ved 90 grader og tørretumbles.
Vareprøve SKAL leveres – markeret med X:
Vægt / Estimeret forbrug: 55
Enhed: Stk.
Materiale: 100 % bomuld eller bomuld og PU (polyuretan)
Mål / størrelse: 60x120 cm
Farve:"

Det fremgår af sagens oplysninger, at KomUdbud overgik til udbud med forhandling for så vidt angår delaftale 1, da ingen tilbud var konditionsmæssige. Af evalueringsrapporten fremgår det, bl.a.:

"**3. Konditionsmæssighed – herunder opfyldelse af mindstekrav**

Mindstekrav:

- Mindstekrav, der skal være opfyldte for at tilbuddet, for den aktuelle delaftale, kan anses som konditionsmæssigt, fremgår af bilag 2a Tilbudsliste og 3a Kravspecifikation.

BabySam A/S
BabySams tilbud er ukonditionsmæssigt på grund af det tilbudte produkt på varelinje nr. 51 "Madras til tvillingebarnevogn med skummadras/skumkerne".

Det tilbudte produkt opfylder ikke krav nr. 8.4. om lynlås over 3 sider jf. bilag 3a Kravspecifikation. Desuden passer det tilbudte produkt ikke til den tilbudte tvillingebarnevogn, da madrassen er for bred.

Det bemærkes, at vareprøven, og det produkt der henvises til på tilbudslisten, ikke er ens.

DayCare1 ApS
DayCare1's tilbud er ukonditionsmæssigt på grund af det tilbudte produkt på varelinje nr. 57 "Allergivenlig barnevognsmadras til sovevogn i varelinje 21 og enkeltbarnevogn i varelinje 17. Skummadras/skumkerne".

Det tilbudte produkt opfylder ikke krav nr. 8.4. om lynlås over 3 sider jf. bilag 3a Kravspecifikation."

KomUdbud foretog en individuel tilbudsevaluering i forhold til de enkelte delaftaler, herunder på baggrund af de vareprøver, der blev fremsendt af tilbudsgiverne i overensstemmelse med udbudsbetingelserne.

I forhold til delaftale 1 modtog KomUdbud tilbud fra BabySam og DayCare1. Af KomUdbuds brev af 8. december 2025 til BabySam fremgår:

"KomUdbud har modtaget to tilbud på delaftalen efter udbud med forhandling. Der er nu gennemført en grundig evaluering af de to tilbud. Tilbuddene er evalueret ud fra tildelingskriteriet som angivet i udbudsmaterialet. Tilbudsevalueringen er sket på baggrund af den i udbudsbetingelserne beskrevne evalueringsmetode.

KomUdbud må på den baggrund desværre meddele, at I ikke tildeles aftalen på delaftale 1 Barnevogne, klapvogne, krybber og dertilhørende tilbehør og madrasser.

Årsagen til, at I ikke tildeles aftalen er, at I ikke har afgivet det for KomUdbud økonomisk mest fordelagtige tilbud efter tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet.

Aftalen tildeles DayCare1 ApS, da deres tilbud er det økonomisk mest fordelagtige efter tildelingskriteriet.

Tilbudsevaluering
Tilbudsevalueringen har samlet vist følgende:

	BabySam A/S		DayCare1 ApS	
	Point	Vægtet point	Point	Vægtet point
Kvalitet	8,35	4,18	8,50	4,25
Pris	7,61	3,80	10,00	5,00
Totalt point		7,98		9,25

…”

I forhold til delaftale 2 modtog KomUdbud tilbud fra BabySam og DayCare1. Af KomUdbuds brev af 8. december 2025 til BabySam fremgår:

> ”KomUdbud har modtaget to tilbud på delaftalen.
>
> **KomUdbud må desværre meddele, at I ikke tildeles aftalen på delaftale 2 Barnevogne og klapvogne med motor og dertilhørende tilbehør og madrasser.**
>
> Årsagen til, at I ikke tildeles aftalen er, at jeres tilbud er ukonditionsmæssigt.
>
> **Årsag til ukonditionsmæssighed**
> Jeres tilbud på delaftalen er ukonditionsmæssigt på grund af det tilbudte produkt på varelinje nr. 3 ”Madras til tvillingebarnevogn med motor i varelinje 1 med skummadras/skumkerne”.
>
> Det tilbudte produkt (vareprøven) opfylder ikke krav nr. 6.4. om lynlås eller lignende over 3 sider jf. bilag 3b Kravspecifikation. Desuden passer det tilbudte produkt ikke til den tilbudte tvillingebarnevogn, da madrassen er for bred.
>
> **Endelig tildeling**
> Aftalen tildeles DayCare1 ApS, da deres tilbud er det økonomisk mest fordelagtige efter tildelingskriteriet.”

I forhold til delaftale 3 modtog KomUdbud tilbud fra BabySam, DayCare1, Tønnesen samt Nørgaard Madsens eftf. v/Bettina Laigaard Madsen. I KomUdbuds brev af 5. december 2025 til BabySam står der bl.a.:

> ”KomUdbud har modtaget fire tilbud på delaftalen, hvoraf to af tilbuddene var ukonditionsmæssige.
>
> **KomUdbud må desværre meddele, at I ikke tildeles aftalen på delaftale 3 Tekstiler.**
>
> Årsagen til, at I ikke tildeles aftalen er, at jeres tilbud ikke er konditionsmæssigt.
>
> **Årsag til ukonditionsmæssighed**

> Jeres tilbud på delaftalen er ukonditionsmæssigt på grund af det tilbudte produkt på varelinje nr. 22 "Hvilemadras, bomuldsbetræk, som kan vaskes ved 60 grader. Åbning over 3 sider, så det er nemt at få betrækket af og på. Skummadras/skumkerne. 5 cm tykkelse."
>
> Det tilbudte produkt opfylder ikke kravet om "Åbning over 3 sider", som fremgår på tilbudslisten i bilag 2c i vareteksten for varelinjenummer 22. Det bemærkes, at ved søgning på det tilbudte varenummer på BabySam institutions hjemmeside, er det et andet produkt, der fremkommer, end det, der er leveret en vareprøve på.
>
> **Endelig tildeling**
> Aftalen tildeles Tønnesen A/S, da deres tilbud er det økonomisk mest fordelagtige efter tildelingskriteriet."

BabySam har oplyst, at det kun var prisen på varelinjenummer 41 i delaftale 1, der var offentligt tilgængelig i DareCare1's tilbud, og de resterende varelinjenumre for delaftale 1 og 2 ikke var offentligt tilgængelige. BabySam bemærkede endvidere, at 18 varelinjenumre i Tønnesens tilbud for delaftale 3 ikke var offentligt tilgængelige.

Parternes anbringender

Ad "fumus boni juris"

BabySam har under henvisning til det, som er anført ad påstand 1-5, gjort gældende, at betingelsen om "fumus boni juris" er opfyldt.

KomUdbud har under henvisning til det, som er anført ad påstand 1-5, gjort gældende, at betingelsen om "fumus boni juris" ikke er opfyldt.

Særligt vedrørende påstand 1, 3 og 4 har BabySam gjort gældende, at DayCare1's tilbud ikke overholder udbudsbetingelsernes punkt 8.2.2 om, at der alene anvendes offentligt tilgængelige priser i tilbudslisten, hvorfor henholdsvis DayCare1's og Tønnesens tilbud ikke er konditionsmæssigt.

Særligt vedrørende påstand 1, 3 og 4 har KomUdbud gjort gældende, udbudsbetingelsernes punkt 8.2.2 ikke indeholder et mindstekrav om, at der alene kan tilbydes produkter, for hvilke der foreligger offentligt tilgængelige liste-

priser. I punkt 8.2.2 fastsættes det blot, at der ikke ved tilbudsgivernes prissætning af de enkelte produkter og ydelser må fastsættes højere priser, end hvad der følger af offentligt tilgængelige listepriser.

KomUdbud har ikke i tilbudslisten efterspurgt links eller anden form for henvisning til tilbudsgivernes offentlige listepriser. Det er alene angivet, at der skulle angives link til den specifikke vare på tilbudsgivers egen offentlige hjemmeside eller henvises til bilag med datablad.

BabySam har baseret sit tilbud på delaftalerne 1-3 på produkter og ydelser, for hvilke BabySam ikke kan henvise til offentligt tilgængelige listepriser, bl.a. i delaftale 1, varelinjenummer 8.

Særligt vedrørende påstand 2 har BabySam gjort gældende, at KomUdbud har afvist tilbuddet med henvisning til, at ikke alle kravspecifikationerne var opfyldt, hvorfor alle krav i kravsspecifikationerne er mindstekrav.

BabySam har indkøbt den samme magnetiske sovesele, som blev tilbudt af Daycare1, og det fremgår af vaskeanvisningen for denne, at den alene kan vaskes ved 40 grader celsius. KomUdbud har krævet en vareprøve af soveselen med magnet, hvorfor KomUdbud burde have konstateret, at soveselen ikke var konditionsmæssig.

En ordregiver skal imidlertid i tvivlstilfælde foretage en effektiv kontrol af oplysningerne og dokumentationen i et tilbud, jf. udbudslovens § 164, stk. 2, og ordregiveren må ikke indgå kontrakt med den vindende tilbudsgiver, hvis ordregiveren før kontraktindgåelsen bliver bekendt med, at tilbuddet fra den vindende tilbudsgiver er ukonditionsmæssigt.

Ved indlevering af klagen var standstill-perioden ikke udløbet, hvorfor tildelingen af delaftale 1 skal annulleres, idet KomUdbud er blevet gjort bekendt med, at tilbuddet fra DayCare1 ikke er konditionsmæssigt, inden indgåelse af kontrakten.

KomUdbud har undtaget oplysningerne om producenten af varerne og direkte link til varerne ved DayCare1 for delaftale 1 ved besvarelse af aktindsigtsanmodningen. På den baggrund har KomUdbud frataget BabySam muligheden for at efterprøve, om det antagne tilbud er konditionsmæssigt. Dette er i strid med princippet om gennemsigtighed og ligebehandling.

Særligt vedrørende påstand 2 har KomUdbud gjort gældende, at det ikke fremgår af DayCare1's tilbud, at den tilbudte sovesele med magnetspænde på varelinjenummer 41 ikke opfylder kravet i kravspecifikationens punkt 7.4 vedrørende vasketemperatur. Det er heller ikke krævet i henhold til udbudsbetingelserne, at tilbudsgiverne skulle oplyse specifikt om den maksimale vasketemperatur som led i udfyldningen af tilbudslisten.

Det fremgår af varefakta-mærkatet på det fremlagte foto, hvor der specifikt er angivet varenummer 100631, at vaskeanvisningen angiver 60 grader celsius.

BabySam er kommet i besiddelse af en ældre udgave af produktet. Vaskeanvisningen ved 40 grader celsius er således ikke længere retvisende for det pågældende varelinjenummer.

KomUdbud skal i øvrigt henvise til den overensstemmelseserklæring, som indgår i DayCare1's tilbud, hvor det er angivet:

> "Vaskeanvisninger kan variere mellem produkter, men alle tekstilprodukter opfylder de stillede krav til vask, krymp og holdbarhed.
>
> Hvor vaskeanbefalingen måtte angive lavere temperatur af hensyn til miljø og energiforbrug, er produkterne fortsat godkendt og testet til vaske ved de temperaturer, som kræves i kravspecifikationen (f.eks. 60 °C og 90 °C)."

Selv hvis mærkatet med vaskeanvisning ikke var blevet revideret, ville KomUdbud på grund af overensstemmelseserklæringen fortsat have kunnet lægge til grund, at DayCare1 opfyldte kravspecifikationens krav til vasketemperatur.

Særligt vedrørende påstand 5 har BabySam gjort gældende, at rullemadrassen i tilbudslisten for delaftale 3, varelinjenummer 25, ikke opfylder mindstekravene, hvorfor Tønnesens tilbud er ukonditionsmæssigt, da rullemadrassen alene må vaskes ved temperaturer op til 60 grader celsius.

Tønnesen har alene tilbudt ét varenummer i farven hvid, hvorfor Tønnesens tilbud i delaftale 3, varelinjenummer 36 ikke overholder mindstekravet om, at der mindst skulle tilbydes to forskellige varenumre, i to forskellige farver.

Særligt vedrørende påstand 5 har KomUdbud erkendt overtrædelsen for så vidt angår delaftale 3, varelinjenummer 25 "Rullemadras" og varelinjenummer 36 "Stræklagen til hvilemadras", da disse ikke opfylder de produktspecifikke krav, der var opstillet af KomUdbud.

KomUdbud har under henvisning til det, der er anført vedrørende delaftalerne 1-2 gjort gældende, at der ikke er grundlag for at annullere tildelingsbeslutningerne. Vedrørende delaftale 3 har KomUdbud gjort gældende, at der ikke længere foreligger en tildelingsbeslutning, der kan annulleres af klagenævnet, hvorfor der ikke skal gives BabySam medhold i annullationspåstanden.

Ad uopsættelighed og interesseafvejning

Babysam har ikke anført anbringender ad betingelse nr. 2 (*uopsættelighed*) og betingelse nr. 3 (*interesseafvejning*). KomUdbuds anbringender herom gengives ikke i kendelsen.

Klagenævnet udtaler

Klagenævnet træffer afgørelsen om opsættende virkning efter § 12, stk. 2, i lov om Klagenævnet for Udbud, der lyder:

> "Stk. 2. Indgives en klage til Klagenævnet for Udbud i standstill-perioden, jf. § 3, stk. 1 eller stk. 2, eller i den periode på 10 kalenderdage, som er fastsat i § 4, stk. 1, nr. 2, har klagen opsættende virkning, indtil Klagenævnet for Udbud har truffet afgørelse om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, indtil den endelige afgørelse foreligger. Klagenævnet for Udbud kan kun tillægge klagen opsættende virkning, hvor særlige grunde taler herfor."

Betingelserne for at tillægge en klage opsættende virkning er efter klagenævnets praksis:

1. En umiddelbar vurdering af klagen skal føre til, at klagen har noget på sig ("*fumus boni juris*"). Hvis klagen umiddelbart synes udsigtsløs, er betingelsen ikke opfyldt.

2. Der skal foreligge *uopsættelighed*. Det vil sige, at opsættende virkning skal være nødvendig for at afværge et alvorligt og uopretteligt tab for klageren.

3. En *interesseafvejning* skal tale for opsættende virkning. Klagerens interesse i, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning, skal veje tungere end indklagedes interesse i det modsatte.

Hvis blot én af de tre betingelser ikke er opfyldt, tillægger klagenævnet ikke klagen opsættende virkning.

På denne baggrund vurderer klagenævnet klagen sådan:

Vedrørende betingelse nr. 1 ("*fumus boni juris*") bemærker klagenævnet:

Ad påstand 1 og 3 (delaftale 1 og 2)

BabySam har gjort gældende, at tilbuddet fra DayCare1 ikke overholder udbudsbetingelsernes punkt 8.2.2 om, at der alene anvendes offentligt tilgængelige priser i tilbudslisten, hvorfor tilbuddet ikke er konditionsmæssigt.

Udbudsbetingelsernes punkt 8.2.2 er sålydende:

> "Priserne som den tilbudte rabatsats beregnes på baggrund af, må ikke overstige tilbudsgivers offentlige tilgængelige markedspriser (listepriser), som eksempelvis kan findes i tilbudsgivers seneste offentligt tilgængelige hovedkatalog, offentligt tilgængelige hjemmeside eller tilsvarende. Offentligt tilgængelige markedspriser defineres, som seneste hovedkatalog eller hjemmeside som er tilgængelig for, men ikke begrænset til, tilbudsgivers øvrige kunder, herunder private forbrugere. Hvis en tilbudsgiver er en del af en koncern med flere selskaber tilknyttet, vil det være de offentlige tilgængelige markedspriser for det CVR-nummer som der bydes ind med, som skal anvendes."

Klagenævnet finder på det foreløbigt foreliggende grundlag, at udbudsbetingelsernes punkt 8.2.2 efter dets formulering ikke indeholder et krav om, at tilbuddene alene skal basere sig på offentligt tilgængelige priser, eller at der alene kan tilbydes produkter, for hvilke der foreligger offentligt tilgængelige listepriser. Der har således ikke været grundlag for at vurdere, at tilbuddet fra DayCare1 er ukonditionsmæssigt.

Der er herefter ikke grundlag for at fastslå, at KomUdbud har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2, og der er derfor ikke udsigt til, at påstand 1 og 3 vil blive taget til følge.

Ad påstand 2 (delaftale 1)

Det fremgår af varelinjenummer 41 i tilbudslisten for delaftale 1, at soveseler med magnetspænde var omfattet af udbuddet. Af udbudsmaterialets kravspecifikation for delaftale 1, krav 7.4, fremgår, at stoffet skal være vaskbart ved minimum 60 grader celsius, slidstærkt, allergivenligt og åndbart.

KomUdbud har ved sin henvendelse til DayCare1 foretaget en undersøgelse af, om kravet i kravspecifikationen var opfyldt.

DayCare1 har som svar herpå fremlagt et foto af et mærkat med en vaskeanvisning på 60 grader og det relevante varenummer 100631. Det fremgår endvidere af DayCare1's tilbud, at produkterne er godkendt til vask ved 60 og 90 grader og dermed opfylder kravspecifikationens punkt 7.4, men at en lavere vaskeanvisning skyldtes andre forhold, navnlig miljø- og energimæssige forhold.

Klagenævnet finder efter det anførte ikke grundlag for at fastslå, at tilbuddet fra Daycare1 ikke opfylder kravet i kravspecifikationens punkt 7.4.

KomUdbud har dermed ikke handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at anse tilbuddet som konditionsmæssigt.

Der er derfor på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstand 2 vil blive taget til følge.

Da der på det foreløbigt foreliggende grundlag ikke er udsigt til, at påstand 1-3 vil blive taget til følge, er der heller ikke udsigt til, at annullationspåstandene vedrørende delaftale 1 og 2 vil blive taget til følge.

Betingelsen om "fumus boni juris" er derfor ikke opfyldt. På denne baggrund er betingelserne for opsættende virkning for så vidt angår delaftale 1 og 2 ikke opfyldt.

Tildelingsbeslutningen vedrørende delaftale 3 er annulleret. Der er derfor ikke længere grundlag for at tage stilling til spørgsmålet om opsættende virkning for så vidt angår påstand 4 og 5.

Klagenævnet tillægger herefter ikke klagen opsættende virkning.

Herefter bestemmes

Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Johann Herzog